

¿Fue el Tratado de Versalles irracional? Un juego de rol.

Alejandro Ayuso Díaz (Universidad Pública de Navarra)

1. Motivación y Objetivos.

Los acuerdos surgidos de la Conferencia de Versalles en 1919 y plasmados en el Tratado con el mismo nombre suscitan todavía controversia a día de hoy. Desde las voces que defienden que dichos acuerdos solamente pudieron ser alcanzados por el afán de revancha y la visión nacionalista de los vencedores (Keynes, 1919), hasta aquellos que dicen que las consecuencias últimas del tratado llevaron a la Segunda Guerra Mundial (Taylor, 1996). Además, las continuas crisis económicas vividas en el periodo de entreguerras en contraste con la rápida recuperación tras la Segunda Guerra Mundial lleva frecuentemente a los alumnos a pensar que los acuerdos alcanzados en Versalles se alcanzaron desde la visceralidad y en un horizonte cortoplacista, sin atender a razones lógicas y sin visión alguna de futuro. Ello se debe fundamentalmente a la costumbre de juzgar los acontecimientos históricos desde un prisma actual sin atender al contexto histórico ni a las motivaciones principales de los participantes. Esta tendencia puede deberse a la forma de abordar la asignatura de Historia en los institutos, puesto que allí se trata de conocer y comprender los acontecimientos sin atender a los motivos que los propiciaron ni a los incentivos a los que se enfrentaban los principales personajes históricos. Es por ello que el principal objetivo de las asignaturas de Historia en la Universidad debe ser el de conocer y contextualizar las causas últimas de acontecimientos históricos relevantes y allí radica el principal motivo por el que se propone este ejercicio.

Con esta práctica tratamos de trasladar a los alumnos al Salón de los Espejos del Palacio de Versalles para que, en la medida de lo posible se pongan en la piel de los miembros de las delegaciones de los principales contendientes a lo largo de las negociaciones de Paz. Los alumnos recibirán información acerca de la situación económica y política de cada país, así como las principales tendencias de opinión pública en cada territorio. Ello les va a permitir establecer un punto de partida en las negociaciones, así como una serie de límites que no deben ser traspasados. De este modo, el transcurso de las negociaciones y el propio sistema de votación les va a llevar a situaciones de no retorno que posiblemente vayan a justificar una toma de decisiones similar a los acuerdos alcanzados en 1919. Con este ejercicio se pretende que los

alumnos comprendan que los acontecimientos históricos no se deben a la actitud caprichosa de determinados líderes, sino en muchos casos al contexto económico, social y político internacional unido al propio de cada país y al poder de negociación de cada participante, que lleva a dichos líderes a tomar unas decisiones u otras.

En definitiva, el principal objetivo de esta práctica no es otro que el de contextualizar un periodo histórico controvertido como es el Período de Entreguerras. Esto va a realizarse a través del evento que condiciona el panorama geopolítico en dicho periodo, que no es otro que la Conferencia de Versalles. Conocer la motivación de los actores más importantes en dicho evento va a ayudarles a contextualizar la situación. Con este ejercicio pretendemos también promover las competencias orales y la capacidad de debatir, buscando ir más allá de las habituales presentaciones individuales o en grupos. También se pretende promover el trabajo en equipo a la hora de seleccionar a un portavoz y secretario y elegir entre todos de manera consensuada el contenido de sus intervenciones. Finalmente, esta práctica busca implementar metodologías de aula invertida en la que los alumnos imparten la materia a través de sus declaraciones, con el profesor actuando de moderador y corrector en caso de producirse errores o incongruencias respecto a hechos históricos o la motivación de cada participante.

2. Ámbito de aplicación.

Esta práctica surge de un ejercicio correspondiente a la asignatura Historia Política y Social impartida en la Universidad Carlos III de Madrid por Miguel Artola Blanco para alumnos del doble Grado en ADE y Derecho. En ella, cada grupo debía leer previamente en casa una serie de textos y rellenar un cuadro como el expuesto a continuación en el que se resumen las posturas de las principales delegaciones participantes en el Congreso de Versalles. Este resumen sirve como punto de partida para preparar las intervenciones de cada delegación, además de ser utilizado por el profesor como parte de la evaluación del ejercicio.

Cuadro 1: Posturas resumidas de cada delegación en distintos ámbitos discutidos en la Conferencia de Versalles.

| | Germany: Territory | Germany: Army | War reparations and debts | Eastern Europe: Territories and nation-states | Eastern Europe: Minorities | League of Nations: Collective security | League of Nations: Mandates | League of Nations: Equality |
|--|--------------------|---------------|---------------------------|---|----------------------------|--|-----------------------------|-----------------------------|
| British Empire (i.e. Britain and dominions) | | | | | | | | |
| France | | | | | | | | |
| United States of America | | | | | | | | |
| Italy | | | | | | | | |
| Japan | | | | | | | | |
| Germany | | | | | | | | |
| New nation states in Eastern Europe (Poland, Czechoslovakia, etc.) | | | | | | | | |
| Nations without states (both in | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|-------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Eastern Europe and in the colonies) | | | | | | | | |
|-------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|

Dicha práctica se ha adaptado a la asignatura de Historia Económica Mundial, para alumnos de ADE y Economía, limitando los aspectos de discusión a los económicos y territoriales. No obstante, el resto de aspectos terminan apareciendo de una manera u otra en la discusión, puesto que todos se encuentran interrelacionados. De hecho, en caso de disponer de tiempo suficiente, se puede proceder a debatir también sobre temas como la desmilitarización de Alemania, o el trato dispensado a minorías étnicas, puesto que también contribuyeron a configurar el panorama internacional del periodo de entreguerras. Centrarse únicamente en aspectos económicos y territoriales permitiría también acortar el número de delegaciones participantes, puesto que países como las nuevas naciones de Europa del Este o las naciones sin Estado poco tenían que decir. Es por ello que esta práctica originalmente pensada para una sesión de una hora y media puede completarse en una hora y dejar el resto de la clase para la realización de un pequeño test o prueba de su aprendizaje durante la sesión. También puede adaptarse como una breve sesión de debate como parte de sesiones teóricas y así contribuir a la participación activa del alumnado en sesiones magistrales. A lo largo de los años, este ejercicio se ha realizado en los tres formatos (1h30', 1h y 0h 30') en función del

contenido de la asignatura, el número de alumnos inscritos y el número de sesiones disponibles para tratar el periodo de entreguerras.

Por lo general, esta asignatura se imparte en primer o segundo curso y el principal contacto que estos alumnos han tenido con la historia es lo aprendido en el Instituto. Es ahí donde debemos diferenciarnos, ya que en dicho nivel educativo tiende a verse la historia como algo que ocurre y que debemos comprender, pero sin hacer hincapié en las motivaciones e incentivos de los principales actores. Este último es uno de los principales motivos por los que se desarrolla esta práctica. En lo que respecta al encaje de esta práctica con el contenido de la asignatura de Historia Económica Mundial, lo ideal sería que formase parte del bloque relativo a la Primera Guerra Mundial y el Periodo de Entreguerras. Sus mejores resultados se han producido cuando se ha llevado a cabo después de la clase teórica relativa al desarrollo de la Primera Guerra Mundial y su impacto en los años 20 con crisis como la hiperinflación en Alemania y previa a una segunda clase sobre el Periodo de Entreguerras en que se analiza el impacto que los desequilibrios internacionales durante los años 20 tuvieron en el Crack del 29 y la Gran Depresión.

3. Materiales previos.

Durante los días previos al desarrollo de esta práctica los alumnos deberán leer una serie de materiales que les ayudarán a rellenar el cuadro a través del cual se van a vertebrar sus intervenciones y que formará parte del material que el profesor va a evaluar en este ejercicio. Dichos materiales son textos escritos por tres historiadores de renombre como Margaret Macmillan, Zara Steiner y Niall Ferguson (Macmillan, 2002; Steiner 2005; Ferguson, 2008). No se trata por tanto de materiales propios de la Historia Económica pero son perfectamente asumibles por los alumnos de primer y segundo curso. Ambos textos además contextualizan y describen con precisión la situación geopolítica de la época y las corrientes de opinión generadas en cada país al final del conflicto, así como la voluntad y visión de los principales líderes mundiales.

Estos materiales pueden complementarse con otras fuentes primarias para aquellos estudiantes especialmente interesados en el tema. En concreto ofrecemos el Pacto de la Liga de Naciones en sus artículos 1, 8-16 y 21-22 que marca las leyes que van a regir la geopolítica del Periodo de Entreguerras y el propio Tratado de Versalles, para conocer de primera mano qué tipo de acuerdos se alcanzaron en dicha conferencia.

Como se ha mencionado anteriormente, esta práctica está pensada para los alumnos de ADE y Derecho, acostumbrados por la parte de derecho a la lectura de textos amplios. No obstante, puede hacerse muy dura para alumnos de Economía o ADE que no tienen costumbre de procesar materiales tan densos. Para ese caso se puede reemplazar alguno de los textos por frases concretas lanzadas por los portavoces de cada delegación durante la Conferencia de Versalles o discursos proclamados por relevantes líderes políticos de los países participantes en las semanas previas a dicha reunión.

4. Desarrollo de la práctica.

Previamente al inicio de la práctica, los alumnos deberán formar grupos de entre 2 y 4 personas, en función del tamaño de la clase y del formato seleccionado. Si el aula es amplia y el tiempo permite discutir más allá de los aspectos meramente económicos se pueden formar grupos de 4 y seleccionar todas las delegaciones participantes en la Conferencia de Versalles. En el otro extremo, con aulas pequeñas y poco tiempo para el ejercicio se puede optar por grupos de 2 que representen únicamente las posturas de los principales contendientes de la Primera Guerra Mundial. Al formar los grupos deberán seleccionar también un país. A lo largo de la semana previa a la práctica deberán leer los materiales correspondientes y rellenar el cuadro, para formarse una mejor idea del contexto socio político presente en cada país y la motivación de los líderes de cada delegación. Ello les permitirá trazar las líneas maestras de sus intervenciones en el debate y conocer de antemano las posturas de sus adversarios. Para el caso de que no haya en el plan de la asignatura espacio para una práctica relativa a Versalles, este ejercicio puede realizarse igualmente durante el final de la sesión teórica correspondiente a la Primera Guerra Mundial y su impacto en los años 20. En ese caso, se busca que los alumnos hayan asimilado las explicaciones del profesor, por lo que en lugar de los materiales explicados anteriormente se proporcionará a los alumnos unas tarjetas que ya resumen para cada delegación sus motivaciones. En función a dichas tarjetas, se les proporcionarán 5 minutos para preparar sus intervenciones y se procederá a un breve debate.

En lo que respecta al rol del profesor, este será de moderador y corrector de incongruencias en las intervenciones de cada país. En la idea original de esta práctica se pensó en un grupo de alumnos para este papel, pero la experiencia muestra que suelen pasar por alto errores de bulto, bien por falta de interés, bien por no importunar a sus

compañeros y que este rol les resulta poco atractivo. La clase deberá estar dispuesta en forma de hemiciclo para que pueda establecerse contacto visual con todas y cada una de las delegaciones, así como con el moderador. Nuevamente, en caso de llevarse este ejercicio a cabo como forma de dinamizar el final de una sesión teórica esta disposición se sustituirá por intervenciones de pie de cada uno de los delegados.

Las intervenciones de cada delegación se llevarán a cabo por un portavoz, elegido por el resto del grupo. Cada intervención debe ser consensuada por cada componente de la delegación y prolongarse entre 30 segundos y 2 minutos, nuevamente dependiendo del formato elegido y tiempo disponible para el ejercicio. Dentro de cada grupo, además se elegirá a un secretario que tome nota de los puntos clave de las intervenciones del resto de grupos y las transmita a sus compañeros para vertebrar la intervención durante la ronda de réplicas. Con el objetivo de fomentar que los alumnos se involucren y se mimeticen con personajes históricos, se les asignará una fotografía, el nombre y algún dato del portavoz y secretario de su correspondiente delegación.

Para el caso del formato largo, la conferencia se desarrollará en torno a cinco rondas de intervenciones. En la primera cada delegación expone sus demandas y las justifica. Es la llamada ronda de alegatos iniciales. La segunda es el turno de réplica, donde cada delegación se defiende de las acusaciones vertidas por los otros. En tercera ronda, se realizan propuestas concretas acerca de qué reparaciones debe pagar Alemania y en qué condiciones, cómo se financia la deuda de los aliados, qué fronteras se establecen a Alemania o qué destino van a tener sus colonias. La cuarta ronda es la de negociación, donde se acercan posturas entre los aliados que en un principio no estaban tan cercanas como pudiera parecer y donde se forman las coaliciones de cara a la votación. Finalmente en la quinta ronda cada delegación emitirá su voto y lo justificará. Se atenderá al siguiente sistema de votación, para reflejar el equilibrio de poder una vez terminada la guerra y como dicha balanza contribuyó también a los acuerdos alcanzados en Versalles.

- El Imperio Británico: 4 Votos
- Francia: 4 Votos
- EEUU: 4 Votos
- Italia: 3 Votos
- Japón: 1 Voto
- Alemania: Ningún voto

- Nuevos Estados Nación en Europa del Este (Polonia, Checoslovaquia, etc): 1 voto cada uno.
- Naciones sin Estado (i.e. minorías Germánicas, Judíos, Arabes, etc.): Ningún voto.

Finalmente se procederá al recuento, de los votos, se anunciarán los acuerdos alcanzados y finalmente procederemos a una discusión final, ya con la perspectiva actual. Ahí se analizarán los acuerdos alcanzados y el grado de desviación con lo acordado en Versalles en 1919. Durante la parte final cada grupo de manera anónima deberá elegir a un vencedor del debate y quién haya recibido más votos recibirá un punto extra en la evaluación de la práctica. Así se incentiva a los alumnos a realizar intervenciones rigurosas y convincentes, que seguro les ayuda a incrementar su capacidad oratoria. Es por ello, que la nota constará de la calificación a cada grupo del cuadro que deben entregar con anterioridad, más dicho punto extra al vencedor. En caso de empate entre varios grupos se procederá a dividir el punto extra entre el número de grupos triunfantes y sumarlo a cada uno.

5. Resultados esperados y lecciones extraídas.

En función al diseño de la propia práctica y a lo observado en los últimos años, lo habitual es que los acuerdos alcanzados por los alumnos no difieran en exceso de lo aprobado en 1919. Esto probablemente les lleve a cuestionarse algo que la humanidad se repite cada vez que ocurre un conflicto, ¿es que no hemos aprendido nada? Lo que sin embargo deben asimilar para este caso es que los conocimientos cambian, pero el contexto y motivaciones que hemos seleccionado son las mismas. Es decir, aunque ahora conocemos las consecuencias que dichos acuerdos tuvieron, el forzarnos a asumir el mismo entorno e incentivos que tenían los delegados de Versalles hace que finalmente puedan comprender de primera mano la relevancia que estos aspectos tienen a la hora de explicar fenómenos históricos que a día de hoy parecen incomprensibles.

De este ejercicio los alumnos pueden extraer varias lecciones. En primer lugar, que generalmente los acontecimientos históricos no ocurren de manera aleatoria ni responden al albedrío de líderes caprichosos. Al contrario, vienen marcados por el sistema político reinante, la estructura de las sociedades, el equilibrio de poderes tanto nacional como internacional, las presiones populares y los incentivos económicos a los que se enfrentan los encargados de tomar las decisiones. La historia no es algo exógeno

que memorizar, sino que viene marcada por unas motivaciones que deben ser comprendidas, ahí radica la principal diferencia con la Historia que se estudia en los institutos y la que se aprende en la Universidad. Con esta práctica también pretendemos demostrar que los acuerdos de Versalles en 1919 no se alcanzaron de manera irracional ni vinieron marcados por un exacerbado deseo de revancha por parte de los aliados, sino que atendían al juego de alianzas y equilibrio de poderes alcanzados al final de la contienda, así como a las principales preocupaciones de sus respectivas sociedades. El sistema de votación que marginó a Alemania por supuesto tuvo también bastante que ver.

Bibliografía.

Ferguson, N. (2008). *The pity of war: Explaining world war I*. Hachette UK, pp. 395-432.

Keynes, J. M. (1919). *The Economic Consequences of the Peace*. McMaster University Archive for the History of Economic Thought.

Macmillan, M. (2002): *Paris 1919: six months that changed the world*, New York, Random House, pp. 166-179.

Macmillan, M. (2002): *Paris 1919: six months that changed the world*, New York, Random House, pp. 180-193

Macmillan, M. (2002): *Paris 1919: six months that changed the world*, New York, Random House, pp. 313-321

Steiner, Z. (2005): *The Lights that Failed: European International History 1919-1933*, Oxford and New York, Oxford University Press, pp. 40-46.

Steiner, Z. (2005): *The Lights that Failed: European International History 1919-1933*, Oxford and New York, Oxford University Press, pp. 80-93.

Taylor, A. J. P. (1996). *Origin of the second world war*. Simon and Schuster.