



XI Congreso Internacional de la AEHE
4 y 5 de Septiembre 2014
Colegio Universitario de Estudios Financieros (CUNEF)
Madrid

Sesión plenaria: Tesis doctorales en curso

Carles Sudrià, Universitat de Barcelona (sudria@ub.edu)

Rafael Castro Balaguer, Universidad Autónoma de Madrid (rafael.castro@uam.es)

Héctor García Montero, UCM y Univ. Bocconi, Milán (hector.garciamontero@unibocconi.it)

Título de la tesis: Construcción de Estados Nacionales, dominio burocrático y delimitación de fronteras en América Latina (1820 – 1914): una aproximación desde la Guerra del Acre, la Guerra del Pacífico y la disputa diplomática entre Brasil y Argentina por el territorio de Misiones.

Autor y filiación académica: Melisa J. Luc, candidata al Doctorado en Historia de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina (UNC).

Director/es y filiación/es académica/s: Djenderedjian, Julio Cesar (Director) CONICET e Instituto de Historia Argentina y Americana Dr. Emilio Ravignani y Moyano, Javier (Codirector) Centro de Estudios Avanzados de la UNC y Facultad de Historia de la UNC.

Dirección electrónica de contacto: memeluc@gmail.com

Existe una extensa literatura sobre las causas de la evolución económica de América Latina para el siglo XIX. El desempeño económico de los países de la región ha intrigado a muchos intelectuales quienes han intentado explicar por qué tuvieron patrones de crecimiento y de desarrollo económico tan dispares.

En las teorías desarrolladas por la historia económica estas diferencias han sido adjudicadas en la mayoría de los casos a factores externos, ajenos a las economías y a las decisiones políticas de estos Estados recientemente independizados. Bulmer-Thomas (2000) se centra en la idea de la *teoría de la lotería de bienes* para explicar las diferencias regionales de desarrollo para fines del siglo XIX, así aquellos países que dentro de sus fronteras se encontraron con recursos que generaban una demanda internacional importante o creciente, implementaron un modelo de crecimiento guiado por las exportaciones que les permitió crecer, en mayor o menor medida, dependiendo de los eslabonamientos hacia atrás y hacia adelante y de los efectos de arrastre que generaba el bien que se exportaba.

Otras teorías que se utilizan para explicar las diferencias regionales de desarrollo para el lugar objeto de estudio son las *hipótesis de la geografía*, de la cual hay muchas versiones diferentes (Diamond, 1997 y Sachs, 2000, 2001). La más común es aquella que relaciona el clima con los ingresos a través del efecto sobre el trabajo. Las *hipótesis de la geografía sofisticada* presentan algunas variables interesantes, entre ellas está la *temperate drift hypothesis* la cual establece que la geografía se vuelve importante frente a ciertas tecnologías. Otras teorías relacionadas con factores geográficos establecen que hay zonas que, dada su geografía, son más propicias para que se den los procesos de industrialización con mayor facilidad, como tener salida al mar, contar con ciertos recursos naturales como el carbón o el petróleo, entre otros (Pomeranz, 2000 y Wrigley, 1988).

Existen también las teorías que analizan el desarrollo de las instituciones desde las colonias hasta la actualidad centrándose en la idea de que fueron las instituciones coloniales las que condicionaron o favorecieron las posibilidades de desarrollo de los distintos países (North, 1990, 2000). Acemoglu, Johnson y Robinson (2002), en esta línea, relacionan la organización de las sociedades y la creación institucional, argumentando que el colonialismo europeo condujo a una reversión ya que aquellas zonas que eran relativamente más prosperas antes de la colonización europea, terminaron siendo las menos prósperas con el paso del tiempo. Así, la hipótesis de las instituciones, junto con la reversión institucional, pronostica un retroceso en los ingresos relativos de las zonas de América Latina más ricas para el siglo XV (Acemoglu et. al., 2002).

No sólo ha sido cuestión de debate lo referente a la evolución económica de América Latina y el porqué de su atraso económico relativo, sino que también se ha discutido desde cuándo se dio este atraso. Bulmer-Thomas (2000), Coatsworth (1993) y Haber (1993) se adhieren a la tesis de que este atraso comenzó a darse en el siglo XIX. Estas teorías entienden que la integración de estos países a la economía mundial se realizó por medio de fuerzas dinámicas que generaron las crecientes desigualdades entre los países de América Latina. Acemoglou (2002) y otros autores se adhieren a lo que suele denominarse “teoría de las dotaciones” (Arroyo Abad, 2013). Estas explicaciones, en cambio, establecen que la dotación inicial de las colonias determinó las formas que tomaron las instituciones y que éstas persistieron en el tiempo, por lo que son estas instituciones las que explican gran parte de los resultados económicos actuales de estos países. Sin embargo, contradiciendo las conclusiones de esta línea de pensamiento que ve en la calidad de las instituciones la clave fundamental para el crecimiento y el desarrollo, el caso argentino en particular no encaja, ya que, aun a pesar del largo período de guerras y desorden institucional que caracteriza la primera mitad del siglo XIX, el rápido crecimiento económico no estuvo ausente, como lo muestran varios estudios (Gelman, 2010; Schmit, 2004). Por otro lado, las teorías que explican esas diferencias en las dotaciones relativas de factores no tienen en cuenta los cambiantes efectos de la demanda internacional, que potenció, a partir de determinado momento, recursos que carecían de valor hasta poco antes y que en algunos casos constituyeron vuelcos significativos en la economía de cada país.

La diversidad de explicaciones acerca de los orígenes del atraso económico y la disparidad de trayectorias regionales en América Latina contrasta con la escasez de evidencias empíricas para el período de la post-independencia. Lo interesante a destacar es que las teorías anteriormente mencionadas no centran su estudio en el período de formación de los Estados, ni en el período de creación y de asentamiento de una soberanía nacional sobre un territorio, claramente este período debiera ser tomado especialmente en cuenta si consideramos que el éxito o fracaso relativo de esos estados puede explicarse por la calidad de sus instituciones o por el manejo que hicieron de sus recursos. Además de ello, esas teorías han sido criticadas por ser muy simplistas y adjudicar el desarrollo económico a variables externas (otras han sido criticadas también por falta de rigor en su análisis y por su sesgo ex post a las explicaciones). El hecho de centrar la presente investigación en ese período y relacionar estas variables con las posibilidades de desarrollo para el siglo XIX constituye la principal contribución de este trabajo.

Es por ello que se plantea la siguiente pregunta ¿qué impacto tuvieron los procesos de independencia, la formación de los Estados y la delimitación de fronteras en las posibilidades de desarrollo de estos países en el siglo XIX?¹ Es menester recordar que, al menos hasta 1850 (y en muchos casos aun más tarde) no acabaron de consolidarse los Estados Nacionales, ni estaban definidos los límites fronterizos, ni eran necesariamente reconocidos en forma plena los gobiernos nacionales latinoamericanos por todos los actores sociales dentro de sus fronteras. Al ser un momento conflictivo y confuso su estudio carece de la profusión de trabajos que, tanto los períodos precedentes de la colonia como los posteriores de la primera globalización, tienen en la literatura sobre historia económica de América Latina. Sin embargo, es un período clave. Si bien la demanda internacional de bienes fue la fuerza dinámica que movilizó los recursos de los nuevos países para especializarse y desarrollarse económicamente a fines del siglo XIX, también es cierto que las disputas territoriales; que se llevaron a cabo durante todo el siglo XIX y continuaron durante el siglo XX, fueron, al menos en alguna medida, motivadas por intereses políticos y económicos (García Pérez, 2005). La transmisión de esos intereses a través de la acción diplomática y/o bélica de los estados nacionales, a su vez, puede tomarse como un indicio de la capacidad de esos estados emergentes para encarar políticas expansivas o predatorias que incrementaran su propia base de sustentabilidad y de imposición, así como sus territorios. Intenta así aproximarse a una visión más particular e individual de cada país, entendiendo y justificando las decisiones políticas y económicas tomadas por estos nuevos países frente a las posibilidades económicas internacionales abiertas. Se buscará demostrar que este análisis no puede desvincularse de los resultados económicos que estos países tuvieron a principios del siglo XX.

Así, la hipótesis que se plantea en este proyecto de tesis doctoral es la siguiente: Los países que lograron tempranamente un mayor grado de control sobre los recursos políticos, militares y económicos necesarios para poder hacerse valer como Estados Nacionales soberanos en sus territorios, y que fueron reconocidos por todos sus ciudadanos y por los demás países que los rodeaban, fueron los que pudieron desarrollarse más sustentablemente en el largo plazo, aun a pesar de puntos institucionales de partida diferentes y de altos niveles de diversidad económica, e incluso de su dotación relativa de recursos. Ese factor de control, desde el momento mismo del comienzo de la construcción estatal, no sólo ancló sus bases en un conjunto básico de elementos: dominio fiscal, formación de una burocracia especializada, reconocimiento y legitimidad por parte de los poderes locales o subnacionales, entre otros; sino también, y sobre todo, en un creciente grado de control sobre sus territorios de frontera. Es por ello que el análisis de la performance en las disputas fronterizas que estos países encararon resulta un medio adecuado para testear los resultados de esa evolución previa.

En pos de poder verificar esta hipótesis se plantean los siguientes objetivos para esta investigación:

¹ La relación entre necesidades fiscales e independencia ya la indican Coatsworth y Williamson (2004).

Objetivo General: Comprender cualitativa y cuantitativamente las diferencias en el grado de desarrollo de distintos Estados Nacionales de América Latina a través del estudio de su capacidad de control de sus territorios / recursos / población, y definir los consiguientes grados de alcance sobre su territorio y sus ciudadanos para el período que va desde 1820 a 1914. Los resultados de ese grado de desarrollo relativo se testearán al estudiar la capacidad de cada uno de esos Estados para ampliar su disponibilidad de recursos naturales a través del manejo de las disputas fronterizas que los enfrentaron.

Objetivos Específicos:

- ✓ Relacionar la disponibilidad de recursos naturales con el manejo de las disputas fronterizas durante este período (disputas canalizadas a través de diversas vías de tratamiento de conflictos, que incluyeron la negociación diplomática y la guerra).
- ✓ Construir un conjunto de variables comunes a los Estados-casos que permita determinar la evolución del alcance y la soberanía de los Estados Nacionales sobre su territorio y sus ciudadanos a lo largo del siglo XIX. Una de las principales variables que se usarán para determinar este grado de alcance será la capacidad fiscal de los mismos y el grado de imposición sobre su población, así como las estructuras de ingresos y gastos y sus características. Se estima que el estudio de la variable fiscal a lo largo del tiempo resultará un indicador útil para evaluar en forma comparada la performance relativa de cada estado en el dominio sobre la población y los recursos del territorio que reivindicaba. Se tratará no sólo del grado de imposición sino de las características mismas de la carga fiscal.
- ✓ Poner en contraposición a aquellos Estados que se enfrentaron en disputas fronterizas y comparar su performance en esas confrontaciones con el conjunto de variables comunes a los Estados-casos, con la trayectoria de los mismos y con el desarrollo económico alcanzado a fines de la primera globalización.

Debido a que el lugar y objeto de estudio es tan amplio, es necesario acotar los países y las disputas fronterizas a analizar. Es por ello que se propone estudiar la Guerra del Pacífico, la Guerra del Acre y la disputa fronteriza entre Brasil y Argentina por el territorio de Misiones. Estos conflictos han sido escogidos por ser buenos ejemplos de cómo el alcance de los Estados, y los intereses económicos y políticos dentro del mismo, precedieron a la delimitación de fronteras y, a la vez, a la disponibilidad de los recursos naturales que iban a ser cruciales en el desarrollo económico de los países implicados. Son buenos ejemplos de las diferencias en las construcciones de los Estados de los países implicados y de la capacidad de éstos de hacer valer su soberanía. La comparación entre estos países, según los enfrentamientos que se desarrollarán aquí, pondrá en contraposición a Bolivia y Perú con Chile, a Bolivia con Brasil y a Argentina con Brasil. De estas comparaciones se busca entender no sólo las características estructurales de los Estados implicados y las diferencias entre los mismos, sino también entender cómo y por qué ciertos Estados tuvieron mayor capacidad de hacer valer su soberanía sobre un territorio más amplio y, por lo tanto, tener más recursos dentro de la economía nacional.

El marco temporal que se ha elegido va desde 1820 hasta 1914 ya que en él se podrá observar el desarrollo y la consolidación de los proyectos de construcción nacional centralizada en los países bajo estudio y, a la vez, cómo en el largo plazo se va definiendo el alcance real de los Estados Nacionales. Además, al llegar hasta 1914 se podrá visualizar plenamente el impacto de la primera globalización sobre los países objeto de estudio. Así, el enfrentamiento entre los mismos por límites fronterizos permitirá construir un marco comparativo adecuado de los diferentes alcances de los Estados Nacionales y de las diferencias regionales de desarrollo económico. Para ello se especificarán indicadores objetivos y comunes a todos los Estados-caso que además sean representativos de esa dimensión y densidad necesarias para defender el dominio territorial.

La metodología propuesta se desarrollará en tres momentos distintos:

Momento 1: Llevar a cabo un análisis bibliográfico que incluirá el estudio y la sistematización de las teorías que estudian el impacto de las disputas fronterizas sobre el

crecimiento económico, las que explican los procesos políticos, la formación de los Estados y los vínculos existentes con las posibilidades de desarrollo económico de los países; y, por último, las que estudian el impacto de los procesos de independencia sobre las economías de los nuevos países. Además, se incluirá aquí un estudio completo de las trayectorias políticas y económicas de los casos analizados, a través de la frondosa bibliografía histórica e histórica económica de cada uno de ellos.

Momento 2: Elaborar una matriz de variables objetivas y comunes a todos los Estados-caso, que ayuden a definir el alcance y el grado de control de los mismos sobre sus ciudadanos, recursos y territorios. Para ello se proponen tres ejes que se complementarán en la definición de la misma:

ECONOMIA DE LOS ESTADOS: Identificar y analizar fuentes primarias de comercio internacional, centrar este análisis en los bienes disputados en los enfrentamientos fronterizos. Sistematizar la información correspondiente a los bienes principales de exportación de los países objeto de estudio relacionándola con los bienes disputados (lo cual permitirá dimensionar el tamaño de la economía y la importancia relativa del bien disputado). Evaluar y sistematizar los presupuestos nacionales y generar indicadores que relacionen el tamaño de los presupuestos con el tamaño de la población y con el tamaño del PBI. De los presupuestos se seleccionará especialmente información sobre el gasto (infraestructura, sueldos públicos, educación, salud, defensa y guerra, relaciones exteriores, etc.), jerarquizándola discriminadamente en función de los objetivos de construcción de una estructura de dominio, y de los ingresos (impuestos directos e indirectos, al comercio exterior, importancia relativa del endeudamiento, fragilidad o solidez estructural relativa de los esquemas de ingresos, etc.). También se buscará información adicional respecto de la forma en que los Estados centrales expropiaron recursos y rentas de los gobiernos locales o corporativos, el grado de imposición per cápita, las formas en que se repartió la carga fiscal sobre los distintos sectores económicos y las resistencias que la misma generó.

DENSIDAD (COHESION) DE LOS ESTADOS: Identificar variables que permitan cuantificar las diferentes densidades (cohesión) de los Estados-caso. Para ello se proponen los siguientes indicadores: instituciones heredadas luego del derrumbe del dominio colonial, su distinto grado de solidez y las posibilidades de construir o reconstruir a partir de ellas un gobierno central; identificar la conformación de burocracias, su dimensión relativa, sobre qué sectores se extendían en cada momento histórico, cómo se distribuían geográficamente en el territorio, su grado de concentración o de desconcentración, cómo se la remuneraba, y estimar su desempeño a través de una evaluación de los resultados obtenidos en su área específica. Estudiar las formas de legitimación de los Estados a través de los procesos de selección de representantes; las características, amplitud y gestión de los sistemas electorales; la concentración o desconcentración del control y las posibilidades de negociación posteriores al hecho electoral; las rupturas del orden legal y el desconocimiento de la autoridad central. Estos factores se utilizarán para conocer el grado de legitimidad del gobierno central, el grado de control jerárquico del mismo y el alcance concreto de su autoridad.

TRAYECTORIA DE LOS ESTADOS: se observarán las diferentes trayectorias de los Estados Nacionales estudiados en este trabajo a través de un conjunto de variables, o hitos: dominio territorial, imposición de símbolos, imposición de legislación uniforme, imposición de instrumentos monetarios, distribución capilar de la burocracia, y dominancia fiscal. La imposición de burocracia territorial y el grado de dominancia fiscal se definirán como variables clave, en tanto muestran, por su propia cualidad, hasta qué punto los objetivos del Estado central buscan imponerse aun a pesar de altos costos financieros y monetarios. Algunas variables propuestas para observar el dominio territorial incluyen la cantidad de aduanas por país y su ubicación, distribución de la población sobre todo el territorio considerado nacional (y aquí es muy importante observar la densidad poblacional en el núcleo y en las zonas fronterizas), política con respecto a las tierras de frontera, asentamiento de empresas y particulares en los lugares

disputados y grado de control de los mismos, capacidad de movilización bélica y gasto militar comparado por soldado, entre otras.

Momento 3: Por último buscará identificar y analizar un conjunto de variables cuantitativas y cualitativas alternativas que complementen el análisis anterior para aportar más pruebas al alcance de estos Estados, entre las que se proponen las siguientes: características predatoras de la estructura estatal; cantidad de leyes administrativas y económicas aprobadas por la autoridad legislativa respectiva, clasificadas por área de incumbencia (estado de la cuestión de las prioridades del Estado); cantidad de diarios e imprentas en cada país (manejo y circulación de la información dentro de las sociedades); grado de alfabetización y de educación de la sociedad (límites a la imposición de idioma y símbolos comunes a las que se enfrenta el Estado central); número de idiomas existentes, presencia de soberanías alternativas y su tratamiento, etc.

La información que aquí se propone buscar para elaborar una matriz de variables comunes a los Estados-casos se puede encontrar en los archivos nacionales de los países estudiados, en bibliotecas que contienen presupuestos y estadísticas nacionales de la época, en recopilaciones de leyes y decretos que se encuentran a menudo digitalizadas, en las listas de revista y de pago de sueldos, en la bibliografía existente de historia y de historia económica, entre otras. Muchos de los documentos necesarios para llevar a cabo esta investigación se encuentran digitalizados en páginas webs, las cuales han sido citadas como bibliografía, en otros casos se ha ejemplificado qué tipo de información se puede encontrar on-line. Estos recursos no son necesariamente excluyentes de otros que sin duda se irán incorporando a lo largo de la investigación. Ciertamente, se deberá tener mucho cuidado en el uso de toda esta información ya que la evidencia empírica del siglo XIX para América Latina es, en muchos casos, difícil de comparar y en otros casos inutilizable por diversos problemas de registro estadístico de la época. Asimismo, el propio grado de densidad institucional a lo largo del tiempo implica diferencias muy grandes en calidad y disponibilidad de fuentes entre países. En ese sentido, la información referente a los años que van desde 1820 a 1870 será seguramente la más difícil de encontrar y de manejar. También se propone considerar la visión de los viajeros y expertos, generalmente europeos, sobre las realidades de estos países, y muy en especial la opinión de árbitros y la acumulación de pruebas sobre los territorios disputados recopiladas por los respectivos estados para sostener sus pretensiones en tribunales internacionales, ya que es sin duda en esos valiosos recursos que se muestra la capacidad de cada Estado de contar con personal apto para producir esas pruebas y archivos organizados en los cuales las mismas estuvieran depositadas.

Es clave destacar que esta tesis doctoral parte de una tesina de Máster en donde ya se ha avanzado en el análisis de dos conflictos: la Guerra del Pacífico y la Guerra del Acre. Allí se ha sistematizado la información referente a las teorías económicas que hablan sobre las diferencias regionales de desarrollo y el impacto de la independencia sobre la economía, se han analizado los procesos de independencia de los países implicados y la construcción de los Estados, se ha llevado a cabo la descripción a partir de fuentes secundarias de ambos conflictos objeto de estudio y se ha desarrollado una primera aproximación cuantitativa a fuentes primarias además de la elaboración propia de evidencia empírica en el caso del caucho.

Bibliografía propuesta

ACEMOGLU, Daron; JOHNSON, Simon; ROBINSON, James A. (2002): "Reversal of fortune: Geography and institutions in the making of the world income distribution", *The Quarterly Journal of Economics*, Harvard, pp. 1231-1294.

ARROYO ABAD, Leticia (2013): "Persistent Inequality? Trade, Factor Endowments, and Inequality in Republican Latin America", *The Journal of Economic History*, The Economic History Association, pp. 38-78.

BETHEL, Leslie (Ed.): *Historia de América Latina*, Barcelona, Editorial Crítica, Tomos: 5, 6, 8 y 10.

- BULMER-THOMAS, Víctor (2000): *La historia económica de América Latina desde la Independencia*, México, Fondo de Cultura Económico.
- BRÄUTIGAM, Deborah A. (2008): *Taxation and state-building in developing countries*. Cambridge, CUP.
- CÁRDENAS, Enrique, OCAMPO, José Antonio, y THORP, Rosemary (coord.) (2003): *La era de las exportaciones latinoamericanas: desde fines del siglo XIX a principios del XX*, México, Fondo de Cultura Económica.
- CARMAGNANI, Marcello (1984): *Estado y Sociedad en América Latina 1850 – 1930*, Barcelona, Editorial Crítica.
- CASELLI, Francesco, MORELLI, Massimo y ROHNER, Dominic (2013): “The geography of inter-state resource wars”, National Bureau of Economic Research (NBER) Working Paper No. 18978, <http://www.nber.org/papers/w18978>.
- CHIARAMONTE, José C. (1991): *La cuestión regional en el proceso de gestación del estado nacional argentino. Algunos problemas de interpretación*. Mercaderes del litoral, Buenos Aires, FCE.
- CHIARAMONTE, José C. (1993): “El federalismo argentino en la primera mitad del siglo XIX”, en CARMAGNANI, Marcello (Comp.), *Federalismos latinoamericanos: México, Brasil, Argentina*. México, FCE, pp. 81-132.
- CHIARAMONTE, José C. (1997): *Ciudades, provincias, estados. Orígenes de la nación argentina (1800-1846)*. Buenos Aires, Ariel.
- COATSWORTH, John H. (1993): “Notes on the Comparative Economic History of Latin America and the United States” en BERNECKER, Walter L. y TOBLER, Hans Werner (eds.), *Development and Underdevelopment in America: Contrasts in Economic Growth in North and Latin America in Historical Perspective*, New York, Walter de Gruyter.
- COATSWORTH, J.H. y WILLIAMSON, J.G. (2004): “Always Protectionist? Latin American Tariffs from Independence to Great Depression”, *Journal of Latin American Studies*, pp.205–232.
- CONTRERAS C., Carlos (2011): “Menos plata pero más papas: consecuencias económicas de la independencia en el Perú”, *HISTORICA*, Perú, Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), pp. 101-132. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/historica/article/view/3849>
- DEAN, Warren (1987): *Brazil and the struggle for rubber*, Cambridge, Cambridge University Press.
- DELER, Jean-Paul (2008): “Transformación del espacio en América Latina”, en AYALA MORA, Enrique (dir.), *Historia General de América Latina (vol. VII): Los proyectos nacionales latinoamericanos: sus instrumentos y articulación, 1870-1930*, París, UNESCO, pp. 33 – 58.
- DIAMOND, Jared M. (1997): *Guns, Germs and Steel: The Fate of Human Societies*, New York, W.W. Norton & Co.
- ENGERMAN, Stanley L. y SOKOLOFF, Kenneth L. (1997): "Factor Endowments, Institutions, and Differential Paths of Growth among New World Economies," en HABER S. H. (ed.), *How Latin America Fell Behind*, Stanford, Stanford University Press.
- ENGERMAN, Stanley L. y SOKOLOFF, Kenneth L. (2000): "Institutions, Factor Endowments, and Paths of Development in the New World," *Journal of Economic Perspectives*, XIV, pp. 217-232.
- GARCÍA PÉREZ, Juan (2005): “Conflictos territoriales y luchas fronterizas en América Latina durante los siglos XIX y XX”, *Norba Revista de Historia*, España, Universidad de Extremadura, pp. 215-241.
- GELMAN, Jorge (2010) “La gran divergencia. Las economías regionales en Argentina después de la Independencia”. En Bandieri, S. *La historia económica y los procesos de independencia en América Hispana*. Buenos Aires, Prometeo, pp. 105-129.
- GUERRA, Francois Xavier (1992): *Modernidad e independencias*. Madrid, Mapfre.
- LACOSTE, Pablo (2003): “Estanislao Zeballos y la política exterior Argentina con Brasil y Chile”, *Revista Confluencia*, Mendoza, Argentina, pp. 107-128.
- LÓPEZ BELTRÁN, Clara (2001): “La exploración y la ocupación del Acre”, *Revista de Indias*, Madrid, Instituto de Historia (CSIC), pp. 573 - 590.

- MITCHELL, B. R. (2003): *International Historical Statistics. The Americas 1750-2000*, Fifth Edition. Palgrave Macmillan.
- NORTH, D.C. (1990): *Institutions, institutional change, and economic performance*. Cambridge, NY, University Press Cambridge.
- NORTH, D.C., WEINGAST, B.R. and WALLIS, J.J. (2009): *Violence and social orders: a conceptual framework for interpreting recorded human history*. Cambridge, NY, Cambridge University Press.
- PERES CAJÍAS, José Alejandro (2011): "Potosí ya no valía un Potosí. El impacto económico de la Independencia en Bolivia", X Congreso Internacional de la AEHE.
- PERES CAJÍAS, José Alejandro (2013): "Bolivian and Public Finances, 1882-2007. Challenges and restrictions of State intervention in a small, multiethnic and revolutionary economy", Tesis doctoral del Programa de Historia Económica de la Universidad de Barcelona.
- Pomeranz, Kenneth (2000): *The Great Divergence: Europe, China, and the Making of the Modern World Economy*. Princeton, Princeton University Press.
- PRADOS DE LA ESCOSURA, Leandro y AMARAL, Samuel (eds.) (1993): *La independencia americana: consecuencias económicas*, Madrid, Alianza Editorial.
- PRADOS DE LA ESCOSURA, Leandro (2006): "The economic consequences of independence in Latin America", en BULMER-THOMAS, Víctor, COATSWORTH, John y CORTES CONDE, Roberto (coords.), *The Cambridge Economic History of Latin America*, Cambridge, Cambridge Histories Online © Cambridge University Press, pp. 463-504, <http://dx.doi.org/10.1017/CHOL9780521812894.015>.
- PRADOS DE LA ESCOSURA, Leandro (2009): "Lost Decades? Economic Performance in Post-Independence Latin America", *Journal of Latin America Study*, Cambridge, Cambridge University Press, pp. 279-307.
- SACHS, Jeffrey D. (2000): "Notes on a New Sociology of Economic Development," HARRISON, L. E. y HUNTINGTON, S. P. (eds.), *Culture Matters: How Values Shape Human Progress*, New York, Basic Books.
- SACHS, Jeffrey D. (2001) "Tropical Underdevelopment" NBER Working Paper No. 8119.
- SACK, David (1986): *Human Territoriality: Its Theory and History*. Cambridge, CUP.
- SCHMIT, Roberto (2004): *Ruina y resurrección en tiempos de guerra. Sociedad, economía y poder en el oriente entrerriano posrevolucionario, 1810-1852*. Buenos Aires, Prometeo.
- SALAZAR, Gabriel (2005): *Construcción del estado en Chile (1800-1837)*. Santiago, Chile, Sudamericana.
- SICOTTE, Richard, VIZCARRA, Catalina y WANDSCHNEIDER, Kirsten (2008): "The fiscal impact of the War of the Pacific", *Cliometrica*, Berlin Heidelberg, Springer Berlin Heidelberg, pp. 97-121.
- ULLAN DE LA ROSA, Francisco Javier (2004): "La era del caucho en el amazona (1870-1920): Modelos de explotación y relaciones sociales de producción", *Anales del museo de América*, 12, pp. 183 - 204.
- WRIGLEY, Edward A. (1988): *Continuity, Chance and Change*. Cambridge, Cambridge University Press.
- ZEBALLOS, Estanislao S. (1892): *Límites entre las repúblicas Argentina y del Brasil*. Buenos Aires, La Nueva Universidad.
- ZEBALLOS, Estanislao S. (1892): *Cuestiones de límites entre las Repúblicas Argentina, el Brasil y Chile*. Buenos Aires / La Plata / Rosario, Jacobo Peuser.
- ZEBALLOS, Estanislao S. (1894): *Argument for the Argentine Republic Upon the Question with Brazil in regard to the Territory of Misiones*. Washington, s/e.
- Memorias del Ministerio de Relaciones Exteriores de Argentina, Perú, Bolivia, Chile y Brasil presentada a los distintos Congresos Nacionales durante el siglo XIX.
- Reportes consulares de EEUU y Gran Bretaña.

Colección de leyes y decretos del Perú digitalizados

Ministerio de Guerra y Marina: Contiene todos los decretos aprobados por el Ministerio de Guerra y Marina de Perú desde 1821 a 1859 regulando las cuestiones jerárquicas, administrativas y de orden del ejército peruano. El libro que junta todos estos decretos está disponible on-line de forma gratuita en el siguiente

link:<http://books.google.com.ar/books?id=ezzAAAAMAAJ&pg=PA337&lpg=PA337&dq=leyes+y+decretos+bolivia+1830&source=bl&ots=OcmB7SzHO&sig=PMAd3qDj9XnpG77Hne5EhODucWo&hl=es419&sa=X&ei=8hAnU5WxLdKkQeot4D4AQ&ved=oCEwQ6AEwBg#v=onepage&q=leyes%20y%20decretos%20bolivia%201830&f=false>

Ministerio de Relaciones Internacionales: Contiene los decretos aprobados por este Ministerio desde 1821 a 1859. EL libro está disponible on-line de forma gratuita.

http://books.google.com.ar/books?id=kQorAQAAAMAAJ&pg=PA90&lpg=PA90&dq=leyes+y+decretos+bolivia+1830&source=bl&ots=vtck84zLXp&sig=iz8zZxasbZUUNwHOPCRF_dGb1Yo&hl=es419&sa=X&ei=8hAnU5WxLdKkQeot4D4AQ&ved=oCFAQ6AEwBw#v=onepage&q=leyes%20y%20decretos%20bolivia%201830&f=false

Leyes de Brasil

<http://www2.camara.leg.br/atividade-legislativa/legislacao/publicacoes/doimperio>. En este enlace se encuentran la Colección publicada por la Imprenta Nacional de Brasil (de forma on-line y gratuita) que incluye las leyes, decretos, permisos, cartas Reales y leyes y resoluciones imperiales. La publicación digitalizada abarca el período que va desde 1808 hasta 1889.

<https://archive.org/details/coleodasleis53brazgoog>. En este enlace se encuentran los decretos aprobados por el “Ministerio da Justiça e Negócios Interiores” en el año 1901.

<https://archive.org/details/coleodasleis33brazgoog>. En este enlace se encuentra el libro de los Actos del Poder Legislativo para el año 1904.

Leyes de Bolivia desde 1825 (<http://www.lexivox.org/>): En esta página se encuentran leyes como las siguientes: Ley de 2 de enero de 1827: <http://www.lexivox.org/norms/BO-L-18270102-1.xhtml>, contiene el detalle de quienes forman parte y de los sueldos de los siguientes departamentos o áreas gubernamentales: Ejecutivo, Congreso, Corte Suprema, Dirección General de Rentas, Ministros diplomáticos y el presupuesto de los gobiernos regionales (Aduanas, Gobiernos regionales, Tesorería, Correos, etc); Ley de 1 de enero de 1827: <http://www.lexivox.org/norms/BO-L-18270101-1.xhtml>, regula el cobro de impuestos a las importaciones bolivianas provenientes de países limítrofes; Ley de 1 de enero de 1827: <http://www.lexivox.org/norms/BO-L-18270101-2.xhtml>, de las clases del Ejército y sus sueldos, entre muchísimos registros más.

Páginas web de Archivos y Bibliotecas Nacionales:

Archivo Nacional del Ministerio de Justicia de Brasil:

<http://www.arquivonacional.gov.br/cgi/cgilua.exe/sys/start.htm?tpl=home>

Biblioteca Nacional de Brasil: <http://www.bn.br/portal/>

Archivos y Bibliotecas Nacionales de Bolivia:

<http://www.archivoybibliotecanacionales.org.bo/abnb/index.php>

Archivo Nacional de Chile:

http://www.archivonacional.cl/Vistas_Publicas/publicHome/homePublic.aspx?idInstitucion=69

Repositorio digital de la CEPAL: <http://repositorio.cepal.org/>

Biblioteca Nacional de Maestros (Argentina): <http://www.bnm.me.gov.ar/>

Ministerio de Relaciones Exteriores de Perú (Biblioteca y documentos del Siglo XIX): <http://www.rree.gob.pe>