

MESA REDONDA
EL ESTADO ACTUAL Y LOS RETOS DE LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA
ECONÓMICA VISTOS POR CUATRO GENERACIONES DIFERENTES

XI Encuentro de Didáctica de la Historia Económica
Santiago de Compostela, 26 y 27 de junio de 2014

Coordinadores: María del Carmen Espido Bello (USC) (mariadelcarmen.espido@usc.es) y Enrique Llopis Agelán (UCM) (llopisagelan@telefonica.net)

Participantes: Antonio Linares Luján, María del Mar Rubio Varas, Andrés Sánchez Picón, Carles Sudrià Triay y Margarita Vilar Rodríguez

Resumen de la propuesta:

Desde la reunión de los ministros responsables de educación de Francia, Reino Unido, Alemania e Italia, que tuvo lugar en París en mayo de 1998, y, sobre todo, desde la reunión de los responsables de educación superior, realizada en junio de 1999 en Bolonia, se puso el acento en lo que se ha dado en llamar la Europa del conocimiento y se planteó la necesidad de adaptar los estudios universitarios en Europa a un nuevo marco, que pasó a ser conocido como Espacio Europeo de Educación Superior. El objetivo era diseñar nuevos programas que, respetando la diversidad, compartiesen criterios comunes que facilitasen la movilidad de estudiantes y profesores y encontrasen vías de cooperación, tanto en la docencia como en la investigación, entre los distintos países comunitarios.

Arrancaba así el proceso de reorganización de la oferta académica universitaria, que se plasmó en los nuevos títulos de grado, máster y nuevos programas de doctorado. Pero, en este proceso el objetivo no era “inventar” nuevos títulos (en España, por ejemplo, se ha pasado de algo más de 3.000 títulos en 2008 a en torno a 5.000, entre grado y máster, en 2012), sino que lo que realmente se nos demandaba era que actualizásemos contenidos, metodologías docentes y sistemas de evaluación. Se nos advertía también de que seríamos sometidos a evaluaciones internas y externas para comprobar que cumplíamos con lo encomendado.

Un proceso de cambio de este calado tenía necesariamente que afectar a todas las áreas de conocimiento, en una primera fase generando confusión, tensiones y tomas de posiciones en los distintos espacios de negociación y, en una segunda etapa, adaptando nuestras disciplinas a la nueva situación. Después de algo más de una década de construcción y puesta en marcha de los nuevos títulos se ha empezado ya a hacer balances de los aspectos positivos y negativos de las reformas.

Por ello, los proponentes de esta mesa consideramos que el próximo Encuentro de Didáctica de la Historia Económica es una buena oportunidad para que también nosotros hagamos balance, preguntándonos, en primer lugar, cómo estamos, cómo ha sido nuestra evolución en los últimos años, en qué aspectos consideramos que hemos mejorado y en cuáles

podemos haber empeorado, y planteando, a continuación, retos para el futuro y propuestas de actuación que nos permitan alcanzar los objetivos establecidos.

Tenemos la impresión de que las reformas han contribuido a introducir una mayor diversidad en los modos de desarrollar la actividad docente por parte de los profesores de Historia Económica de las diferentes universidades españolas. Consideramos, más allá de las diferencias en la capacidad adaptativa a los cambios de los distintos individuos, que el aspecto generacional cuenta tanto a la hora de valorar los cambios como a la hora de dar los pasos necesarios para realizarlos. También las características de los distintos departamentos o áreas de Historia Económica han tenido una notable influencia en las diversas maneras de desarrollar o adaptarse a las reformas en los planes de estudio. Por todo ello, pensamos que era oportuno organizar una mesa redonda sobre la situación actual y los retos de la enseñanza de Historia Económica en la que participasen colegas pertenecientes a distintas generaciones y universidades.

En lo relativo a la organización de la mesa, cada participante explicará brevemente cómo ve la situación actual en la enseñanza de nuestras asignaturas, fundamentalmente de las impartidas en casi todas las universidades, y propondrá algunos temas para el debate. El objetivo principal no es hacer propuestas cerradas sino abrir cuestiones en torno a las cuales generar debate y, si es posible, consensos y orientaciones que puedan ayudar a guiar nuestra actuación en el futuro próximo.

De manera más concreta, y sin pretender profundizar en ninguno de ellos, se intentarán abordar asuntos en torno a los contenidos, metodología y evaluación en la historia económica, es decir, relacionados con la enseñanza de nuestras asignaturas: ¿Qué contenidos y qué materiales y soportes? ¿Estamos prestando la debida atención a los nuevos materiales y soportes, qué traen de bueno y de malo? ¿Cómo adquieren las nuevas generaciones el conocimiento? Tiempo y contenidos: ¿Dejamos espacios para la reflexión y el repetido “aprendizaje autónomo” o “enlatamos” cuantos más contenidos mejor? ¿Qué metodologías son más adecuadas para nuestra disciplina y qué posibilidades tenemos de aplicar cada una de ellas en función de los recursos, de las estructuras organizativas de los centros, de las características de nuestros estudiantes...? ¿Hemos cambiado y en qué dirección las formas de evaluar? ¿Qué valoración hacemos del conjunto de los cambios realizados?