



DEPARTAMENTO DE HISTORIA
E INSTITUCIÓNS ECONÓMICAS



XI Encuentro de Didáctica de la Historia Económica

Santiago de Compostela, 26 y 27 de junio de 2014

Sesión

Cursos/aulas virtuales: posibilidades y limitaciones

Coordinadores:

Mauro Hernández Benítez (UNED) y
José Ubaldo Bernardos Sanz (UNED)

Comunicación

Aprendizaje cooperativo, aprendizaje significativo. Una experiencia en el marco de la asignatura "Historia Económica de la Edad Moderna"

Autor:

David Alonso García
(Universidad Complutense de Madrid)

APRENDIZAJE COOPERATIVO, APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO. UNA EXPERIENCIA EN EL MARCO DE LA ASIGNATURA “HISTORIA ECONÓMICA DE LA EDAD MODERNA”^{*}.

David Alonso García
Dpto. de Historia Moderna
Universidad Complutense
davalonso@ghis.ucm.es

RESUMEN:

La aplicación de nuevas metodologías docentes en el marco de la enseñanza superior constituye a la par un desafío y una oportunidad para la universidad. Tomando en consideración que los nuevos planes de estudios imponen cambios significativos en los modelos de enseñanza-aprendizaje, la presente comunicación examina los resultados de una experiencia innovadora dentro de la asignatura “Historia Económica de la Edad Moderna” (curso académico, 2012-2013), correspondiente al Grado en Historia de la Universidad Complutense. En la comunicación se definirán las bases teóricas que justifican dicha metodología docente –que incluía la utilización de blogs, la elaboración de vídeos, exposiciones, etc.- su desarrollo y el análisis de resultados, tanto académicos como a partir de encuestas oficiales y no oficiales. Dicha metodología se enmarca dentro de las pautas desarrollados por el Grupo Prometeo de Innovación Educativa, con profesores de varias facultades de la Universidad Complutense y la Universidad Politécnica de Madrid

^{*} Agradezco al Grupo PIE Prometeo 2020 las sugerencias y comentarios en torno a este paper.

APRENDIZAJE COOPERATIVO, APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO. UNA EXPERIENCIA EN EL MARCO DE LA ASIGNATURA “HISTORIA ECONÓMICA DE LA EDAD MODERNA”.

1. INTRODUCCIÓN¹

La aplicación de nuevas metodologías docentes en el marco de la enseñanza superior constituye a la par un desafío y una oportunidad para la universidad. Desafío en cuanto deben realizar un esfuerzo para actualizar la enseñanza a las exigencias de un mundo cambiante, dominado por criterios económicos –cuando no economicistas-, la globalización y las nuevas tecnologías. También las nuevas metodologías constituyen una oportunidad que permita a la universidad conservar su papel como institución de referencia para el conocimiento y la transmisión de valores éticos. No son pocos los autores que defienden la degradación del rol que viene sufriendo la institución universitaria (Llovet, 2011). Para algunos autores, la pérdida de relevancia viene de la mano de una mengua en los criterios de exigencia así como de un cierto abandono de las esencias que definirían la enseñanza de tercer ciclo, caracterizada en buena medida por la clase magistral y la repetición de contenidos. En nuestra opinión, la pérdida de prestigio y vigencia por parte de la universidad responde a causas más complejas. Algunas de ellas son externas, habida cuenta los nuevos tiempos que caracterizan al siglo XXI. También hay que mencionar la enorme cantidad de intereses inherentes a una organización interna que, en términos generales, tiende a preservar el particularismo de cada facultad, departamento e incluso profesor como elementos inherentes al poder académico, y donde cualquier tipo de novedad podría amenazar dicho orden (Bourdieu, 2008).

La presente comunicación tiene dos objetivos básicos: en primer lugar, se intentará demostrar la validez de una propuesta metodológica que incida en propuestas de aprendizaje cooperativo y autónomo. Asimismo, podrá observarse que experiencias de este tipo son susceptibles de mejorar la formación del alumno en términos de conocimiento, aptitudes y habilidades, tal como imponen los actuales planes de estudio.

¹ La parte de introducción y fundamentos teóricos han sido extraídos de D. Alonso García, “*Sapere Aude* Una experiencia de aprendizaje cooperativo en la asignatura “Historia Política y Social de España e Hispanoamérica, 1500-2000”, en R. Carballo (Dir.), *Aprendiendo e innovando desde la experiencia*, Madrid, Universidad Complutense, 2013, pp. 77-83.

2. FUNDAMENTOS TEÓRICOS

El aula universitaria debería buscar la formación de entornos de aprendizaje con tres objetivos o pautas básicas (Hanna, 2002, pp. 64-65): 1) conectar a los estudiantes entre sí y con sus profesores; 2) conectar conocimiento y experiencia; 3) aprovechar las nuevas tecnologías para favorecer un horizonte de aprendizaje activo y que ayude a los estudiantes a ir adquiriendo habilidades transversales que les permitan acceder a una formación autónoma y específica en el futuro. La creación de dichos espacios resulta un requisito básico para incidir en el aprendizaje autónomo, objetivo docente de primerísimo orden para formar personas de un modo integral (Rué, 2009). Este tipo de fundamentos, además, posibilita que el aula se convierta en un marco mucho más democrático y abierto, donde el papel del profesor será diferente, pasando a ser un facilitador y un creador de espacios antes que el agente transmisor de todos y cada uno de los conocimientos.

El referente teórico que desarrollamos en nuestro caso está relacionado con la teoría *action-research* y elementos de aprendizaje cooperativo (Carballo 2002 y 2009). Dichas mecánicas tienen como referentes tres fases de trabajo: el proyecto docente, el método para llevar a cabo el proyecto y la supervisión de este. En nuestro caso, el primero de estos elementos ha ido fraguando a partir de una experiencia previa de otros dos cursos académicos que han servido para perfilar la metodología docente, una metodología docente que, por lo demás, no puede darse por concluida. El método, por su parte, debe cuidar los ritmos de trabajo y la creación de una memoria grupal para que los estudiantes puedan implicarse progresivamente en las actividades a desarrollar. Además, este método incide en la responsabilidad, entendida como responsabilidad hacia el otro, para lo cual se hace básica la participación activa de todos los implicados, alumnos y profesor. De ahí su relación con el aprendizaje autónomo. Se trata de una metodología que sigue “los mismos principios y objetivos estratégicos que intentar enseñar” (Carballo, 2002, p. 42.). La fase de supervisión se cubrió con la cumplimentación de una serie de encuestas anónimas que sirvieron para evaluar el desarrollo de la experiencia.

3. EXPERIENCIA DOCENTE.

Asignatura: Historia Económica de la Edad Moderna

3.1. DESARROLLO DE LA EXPERIENCIA

La experiencia docente que a continuación se presenta se ha realizado sobre la siguiente asignatura:

Título: "Historia Económica de la Edad Moderna
Grado: Grado en Historia
Facultad: Universidad Complutense
Universidad: Universidad Complutense
Carácter: Optativa
Créditos ECTS: 4
Curso: Cuarto (1er cuatrimestre)
Curso académico: 2012-2013
Número de matriculados: 21
Plataforma virtual: Moodle.

Objetivos" (según programa oficial de la asignatura):

- "Introducción a la evolución económica de Europa en los siglos XVI, XVII y XVIII. Las grandes teorías económicas: del mercantilismo al liberalismo.
- Iniciación al aprendizaje en grupo en relación a los contenidos
- Perfeccionamiento de la expresión escrita y oral relacionada con la Historia Económica.

Los objetivos docentes de la asignatura fueron los siguientes:

1. Profundizar en el conocimiento de la Historia Económica de la Edad Moderna
2. Desarrollo de habilidades de comunicación mediante escritura y exposiciones
3. Iniciación en técnicas de investigación en Historia Económica (action-research).
4. Iniciación a mecánicas de trabajo grupal.
5. Diseño y manejo de blogs.
6. Iniciación en el diseño y realización de vídeos.

Como ya se ha apuntado anteriormente, la práctica docente en la universidad se relaciona con la creación de espacios que favorezcan el aprendizaje autónomo, el aprendizaje significativo) y, además, desarrollen valores éticos que formen a la persona desde una perspectiva integral. Así, dichos objetivos pudieron ser mejor trabajados desde la lectura, la escritura y la oralidad, y no tanto desde la memoria. *Last but not least*, hay que subrayar que el seguimiento del curso requirió de un

esfuerzo continuado por parte de estudiantes y el profesor, intentando demostrar con ello y desde la práctica dos cuestiones: en primer lugar, que sólo mediante el tesón y el trabajo se puede alcanzar resultados positivos y, además, que este esfuerzo no debería centrarse en exclusiva en momentos puntuales (es decir, exámenes). Con ello, además, seguiríamos uno de los fundamentos de la metodología *action-research* en tanto defiende la necesidad del trabajo constante como uno de los elementos motores de la acción de los grupos.

Para cubrir la asignatura, los estudiantes realizaron las siguientes actividades:

A) Elaboración de un documental de unos 45', proyectado en el mes de diciembre y preparado previamente en las clases prácticas y fuera del aula. Los grupos, compuestos por cuatro personas y formados entre la primera y la segunda semana, debían elegir un tema a exponer. La elección era libre, siempre que guardase relación con la asignatura. El profesor se limitó a coordinar a los diferentes grupos para que las exposiciones fuesen complementarias. La libertad de elección se justifica por dos motivos: 1) desarrollo de mecánicas de aprendizaje significativo ya que los alumnos eligieron los temas según sus intereses y conocimientos previos, que se ligarían con lo trabajado a lo largo del curso. 2) Demostración en la praxis que el aula es un espacio de intercambio y diálogo, no de imposición por parte del profesor. En nuestra opinión, ambas condiciones ayudaron a mantener la **motivación** de los estudiantes.

Los vídeos, elegidos entre los estudiantes con el fin de desarrollar su autonomía, fueron los siguientes:

Grupo 1: La Banca en la Edad Moderna

Grupo 2: La Revolución Industrial

Grupo 3: La Compañía de Simón Ruiz

Grupo 4: Crisis financiera en tiempos de Felipe IV

Grupo 5: La política fiscal en tiempos de Felipe II.

B) Exposición pública del documental. A lo largo del mes de enero, los grupos expusieron las conclusiones relacionadas con el documental, tanto desde un punto de vista de contenidos como de procedimiento

C) Contribuciones al blog de la asignatura. Dicho blog habría de recoger los contenidos semanales así como cualquier otra aportación que desearan realizar los estudiantes y el profesor. Con esta actividad se pretendía incidir en el trabajo constante, la discusión y también la responsabilidad, en tanto los blogs constituyen plataformas abiertas a cualquier usuario. Cada miembro del grupo debía incluir, al menos, cuatro entradas para cubrir este ítem de evaluación. La calificación en este punto era individual, aunque la actividad tenía una base grupal ya que la mayor parte de las publicaciones proceden de las tareas encomendadas por el profesor. Esta medida se ha revelado como muy efectiva por un motivo esencial: incentivaba la responsabilidad de todos los miembros pero, al mismo tiempo, salvaguardaba el esfuerzo de aquellos que incluían más entradas o éstas eran de más calidad.

Salvo alguna excepción, las entradas en los distintos blogs no eran similares. Todo lo contrario, ya que respondían a preguntas, lecturas y tareas encomendadas por el profesor la semana anterior. Con ello, los blogs se fueron constituyendo como uno de los repertorios básicos de información para elaborar la prueba final. El profesor utilizaba los comentarios y su propio blog para destacar algún aspecto esencial o para reforzar las tareas realizadas por los estudiantes. Además, estos también comentaban las publicaciones de sus compañeros, de modo que los blogs pasaron a ser un elemento de debate e intercambio de opiniones.

E) Elaboración de una prueba final, con preguntas de carácter analítico y reflexivo. El profesor publicó 5 preguntas en la plataforma virtual para ser preparadas individual o, preferentemente, en grupo. La prueba consistía en desarrollar dos preguntas a elegir entre tres, siempre del listado de cinco que previamente había sido comunicado. Los estudiantes podían presentarse con el material que considerasen oportuno, incluidos libros, apuntes, dispositivos electrónicos, etc. Evidentemente, no se pretendía trabajar con ello la memoria sino la capacidad para investigar, relacionar, comunicar y sintetizar. Las preguntas, y con ello se da cuenta de la dificultad de la prueba, fueron las siguientes:

1. Religión y moral en el pensamiento económico moderno.
2. Intervencionismo y libertad en el pensamiento económico moderno.
 3. El papel del dinero en la Europa moderna
 4. Globalización y economía en época moderna.
 5. España y la crisis del siglo XVII

Porcentajes de evaluación:

| Tipo de actividad | Criterios (%) |
|--|---------------|
| Presentación pública del vídeo realizado en grupo (vídeo+presentación) | 30 |
| Prueba final | 30 |
| Publicaciones en el blog | 20 |
| Reseña de libro | 10 |
| Asistencia y participación activa | 10 |
| TOTAL | 100 |

La **metodología docente** utilizada a lo largo de la asignatura fue la siguiente:

1. El profesor realizaba una presentación general del tema a tratar, que venía a durar una hora.
2. Los grupos debatían durante media hora en torno a preguntas o tareas entregadas o comunicadas la semana anterior. Dichas actividades eran de tres tipos: lecturas generales, lecturas específicas y búsquedas de información en torno a una pregunta o cuestiones planteadas por el profesor.
3. Durante, aproximadamente otra hora, un representante de cada uno de los grupos exponía las principales conclusiones en torno a su actividad.
4. La parte final del segundo día de clase la dedicaba el profesor para realizar una síntesis, subrayar las ideas principales del tema, y aclarar las dudas que pudieran surgir. Gracias al buen hacer de los estudiantes, muchas de las síntesis pudieron utilizarse para profundizar en contenidos.
5. Lo aportado por cada uno de los grupos se publicaba en el blog de la asignatura.
6. Como se puede apreciar, los tiempos y ritmos de la clase variaban en función de la actividad. Con ello se hacía más llevadero el seguimiento del curso, pues las explicaciones del profesor se intercalaban con intervenciones de los asistentes. Esto ayudó a la creación de un clima de mayor interacción entre todos los implicados, hecho que, asimismo, facilitó la consecución de los objetivos docentes.

3.2. ANÁLISIS DE LA EXPERIENCIA

La experiencia resultó muy positiva, tanto desde el punto de vista de los resultados académicos como desde la óptica del ambiente de clase. Los estudiantes, y este punto resulta clave, se sentían constantemente protagonistas de la asignatura, con tiempos de intervención que compartían entre ellos y con el profesor. Hay que considerar, además, que la dinámica de la clase era muy activa ya que no se basaba únicamente en las explicaciones teóricas por parte del docente, sino que convivían las intervenciones de este junto a la participación del alumnado.

Los resultados académicos de la asignatura fueron los siguientes:

No presentados: 3

Suspensos: 1

Aprobados: 1

Notables: 10

Sobresalientes: 5

Matrículas de Honor: 1

En cualquier caso, los resultados académicos no son demasiados significativos si no se les compara con una variable que, en nuestra opinión, es de capital importancia: la opinión de los propios estudiantes. Para ello se utilizan dos tipos de encuesta: la oficial –Docentia- y cuestionarios que pasa el profesor, cumplimentados de modo anónimo. La encuesta oficial deja los siguientes datos:



Resultados del Cuestionario de la Actividad Docente del Profesorado (Teoría) 2012-2013

Titulación: GRADO EN HISTORIA

Asignatura: HISTORIA ECONOMICA DE LA EDAD MODERNA

Actividad: CLASES TEORICO/PRACTICAS

Grupo: GRUPO A

Profesor/a: DAVID ALONSO GARCIA

Número de encuestas : 9

| Pregunta | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Ns/Nc | Desv.Típica | Media | |
|--|-------|---|---|---|---|---|-------|-------------|-------|--|
| 4. Grado de satisfacción con la información recibida sobre el sistema de evaluación de la asignatura | 9 | 0 | 0 | 0 | 5 | 4 | 0 | 0.5401 | 4.44 | |
| 5. Organiza, prepara y estructura bien las clases | 9 | 0 | 0 | 1 | 0 | 8 | 0 | 1.1027 | 4.78 | |
| 6. Explica de forma clara y comprensible los contenidos de cada tema | 9 | 0 | 0 | 2 | 1 | 6 | 0 | 1.0364 | 4.44 | |
| 7. Despierta nuestro interés por la asignatura | 9 | 0 | 1 | 1 | 0 | 7 | 0 | 1.5713 | 4.44 | |
| 8. Utiliza de forma adecuada los recursos didácticos | 9 | 0 | 0 | 1 | 3 | 5 | 0 | 1.0364 | 4.44 | |
| 9. Mantiene un trato correcto con los/as estudiantes | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 0 | 0.0 | 5 | |
| 10. Porcentaje o grado de cumplimiento con el programa de la asignatura | 9 | 0 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1.5454 | 4.13 | |
| 11. La carga de trabajo de esta asignatura se corresponde con los créditos que tiene: | 9 | 1 | 1 | 0 | 5 | 2 | 0 | 1.6583 | 3.67 | |
| 12. Grado en que se están alcanzado los objetivos formativos | 9 | 0 | 0 | 0 | 6 | 3 | 0 | 0.5774 | 4.33 | |
| 13. Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a | 9 | 0 | 0 | 0 | 2 | 7 | 0 | 0.5774 | 4.78 | |

Como se puede comprobar, el resultado de las encuesta fue satisfactorio, con una media de satisfacción de 4,78 sobre 5 con la labor docente del profesor. En cualquier caso, Docencia sólo recibió nueve encuestas razón por la que estos resultados deben ser matizados o completados con el análisis de las encuestas que pasó el profesor, que además incluían más preguntas que las oficiales, y que dejaron los siguientes resultados totales:

**ENCUESTA DE CURSO:
EVALUACIÓN DEL PROFESOR POR LOS ALUMNOS**

Asignatura: Historia Económica de la Edad Moderna

Calificar al profesor de 0 a 10 en los siguientes apartados

1. ASPECTOS PEDAGÓGICOS (8,63)

- A) Conocimiento real de la materia (9,13)
- B) Preparación de las clases (9,31)
- C) Variedad de técnicas (iniciativa, uso de métodos y recursos nuevos) (9,2)
- D) Claridad en las explicaciones (ideas, pronunciación, vocabulario) (9)
- E) Amenidad de las clases (8,1)
- F) Grado de participación que provoca (preguntas, debates, grupos) (8,42)
- G) Enfoque práctico de su enseñanza (acercamiento a la vida real) (8,15)
- H) Preocupación por enseñar a estudiar y no sólo por explicar (8,15)
- I) Adecuación del programa a los objetivos de la asignatura (8,26)

2. ASPECTOS PERSONALES Y DE RELACIÓN CON LOS ALUMNOS (8,91)

- A) Flexibilidad (apertura de criterios y actitudes) (8,84)
- B) Gusto por su profesión (ganas y espíritu con que hace las cosas) (9,31)
- C) Espontaneidad (naturalidad en el trato, sencillez) (8,73)
- D) Paciencia ante los fallos (8,94)
- E) Amabilidad (delicadeza, cordialidad, modales) (9,21)
- F) Capacidad para admitir críticas, sugerencias (8,47)

3. VALORACIÓN GENERAL DE LA METODOLOGÍA DOCENTE (8,02)

- A) Utilidad de la preparación de las preguntas del examen para la comprensión de la asignatura (8,94)
- B) Utilidad de las exposiciones orales por semana (7,63)
- C) Utilidad del blog de la asignatura (7,68)
- D) Utilidad el vídeo (7,22)
- F) Utilidad de las exposiciones finales (6,38)
- G) Grado de satisfacción sobre la evaluación continua (8,42)
- H) Cumplimiento del programa (7,89)
- I) Cumplimiento de los objetivos del curso (8,52)
- J) Cumplimiento de las expectativas previas al curso (8,15)
- K) Utilidad de los conocimientos impartidos para entender la Historia, en general (8,88)
- L) Puntuación global del curso (8,57). Valor mínimo: 5. Valor máximo: 10.

4. OPINIÓN PERSONAL (Críticas, comentarios, sugerencias, etc.)

-Destacamos en este punto algunas de las opiniones expresadas por los estudiantes:

“Pese al gusto personal de la asignatura en tanto a su contenido que es muy variable, me ha sorprendido muy gratamente el transcurso de la asignatura. La Universidad ha de ser vanguardia, variada, innovadora y ha de adaptarse al transcurso de los tiempos. De todas las asignaturas cursadas, esta es junto a una o dos más, la única capaz de transmitir este espíritu, ya no sólo en la forma de enseñarla sino también por la actitud del profesor, muy grata y realmente

sorprendente. Hay muchos “dinosaurios” y encontrarse esta situación es un alivio y una auténtica motivación”.

“Muy positiva, he aprendido mucho. Apoyo en todo momento del profesor”.

“La elaboración del documental ha sido algo innovador y positivo al poder tomar contacto con nuevas formas de estudiar y enseñar la Historia. Me hubiera gustado acabar el programa, ya que por primera vez en la carrera hemos profundizado en materia económica. El blog también sirve para completar y compartir conocimiento. En general, un curso ameno. Trabajo constante y muy práctico”.

“Un ejemplo nuevo de enseñanza que integra al alumno y le hace participante y no un mero espectador. Siempre se puede mejorar, pero no se me ocurre cómo”.

“Por primera vez en la carrera he sentido la cercanía de un profesor, su paciencia y sus ganas de conectar con los alumnos. Ha sabido escuchar todas nuestras proposiciones o críticas y eso no lo hace cualquiera. Además, ha sabido implantar lo que es Bolonia haciéndonos partícipes de la asignatura, haciéndola dinámica y participativa”.

4. VALORACIÓN FINAL

La experiencia, a la luz de los resultados obtenidos, fue muy satisfactoria, con un 8,57 de nota en el concepto que resume el grado de satisfacción por el curso. Los estudiantes pudieron hacer actividades nuevas y enfrentarse a retos que no habían conocido hasta esos momentos, comportándose siempre como un grupo motivado. En cualquier caso, es cierto que los ítems menos valorados por los alumnos fueron los correspondientes al blog y al vídeo, con notas cercanas al 7,25-7,5. Esto demostraría que su uso es perceptible de ser mejorado.

La dirección del blog es: <http://historiaeconomicaucm.blogspot.com.es/>

Un ejemplo de vídeo: http://www.youtube.com/watch?v=vEF_079oVu0

BIBLIOGRAFÍA

- Bourdieu, Pierre (2008), *Homo Academicus*. Madrid, Siglo XXI.
- Carballo, Roberto (2002), *Experiencias en grupo e innovación en la docencia universitaria*, Madrid, Universidad Complutense.
- Carballo, Roberto (2009), *Manifiestos para la innovación educativa. Proyecto innovador a partir de experiencias e alumnos universitarios*, Madrid, Díaz de Santos.
- Hanna, Donald E. (2002), "Nuevas perspectivas sobre el aprendizaje en la enseñanza universitaria", en D E. Hanna, *La enseñanza universitaria en la era digital*, Barcelona, Octaedro, pp. 59-81.
- Llovet, Jordi (2011), *Adiós a la universidad. El eclipse de las humanidades*, Barcelona, Galaxia Gutemberg.
- Rué, Joan (2009), *El Aprendizaje Autónomo en Educación Superior*, Madrid, Narcea.