



## X ENCUENTRO DE DIDÁCTICA DE LA HISTORIA ECONÓMICA

Salamanca, España  
21-22 de Junio del 2012  
COLEGIO ARZOBISPO FONSECA

*Propuestas de buenas prácticas docentes en los Proyectos de Innovación y Mejora de la Calidad de la Docencia de la Universidad Complutense de Madrid, con especial aplicación para las Ciencias Sociales*

Elena Gallego Abaroa

Departamento de Historia e Instituciones Económicas I, Facultad de CCEE y EE de la UCM

Vicerrectora de Evaluación de Calidad de la UCM

### Resumen:

Esta comunicación presenta algunas reflexiones en torno a los diversos grupos que realizan innovación docente en la UCM. En la observación de los temas que les ocupan, las reflexiones giran sobre las cuestiones que centralizan la inquietud de los profesores en sus objetivos de mejorar las buenas prácticas docentes: aplicación de nuevas metodologías, nuevas tecnologías, materiales didácticos, evaluación y autoevaluación y medios audiovisuales. En especial, se quiere destacar la importancia del desarrollo de una aplicación de respuesta interactiva, nacida de los proyectos de innovación de los años 2006, 2007 y 2009, que va a permitir mejorar las respuestas de las encuestas que se realizan para el seguimiento de la calidad de las titulaciones, pero además, dicha aplicación deja obsoleto el concepto de aulas de informática, porque se potencia el uso de las nuevas tecnologías de la comunicación en cualquier tipo de aula.

## 1. Introducción

La Universidad Complutense de Madrid tiene docencia en las cuatro ramas generales de conocimiento: humanidades, ciencias experimentales, ciencias sociales y jurídicas, y ciencias de la salud. En ese contexto de amplitud de títulos de Grado y Máster, desde el año 2004 se han establecido convocatorias competitivas de proyectos de innovación y mejora de la calidad docente (PIMCD).

El objetivo principal de esta comunicación es establecer un repaso de las áreas temáticas de los PIMCDs de las dos últimas convocatorias, establecidas en 2010/11 y 2011/12, para desarrollar dos reflexiones: ¿qué temáticas interesan más a los profesores que son activos en innovar y mejorar su docencia?, y ¿qué grado de influencia hay entre ellos hacia el resto del profesorado?

La metodología de este trabajo presenta, en primer lugar, los datos objetivos que se han obtenido en el vicerrectorado de evaluación de la calidad de la UCM<sup>1</sup>. En segundo lugar se realiza una descripción agrupada de las temáticas que han marcado el interés de los profesores/investigadores/innovadores en docencia. En tercer lugar, se presentan las reflexiones que ocupan este documento para finalizar con las conclusiones, que sin lugar a duda resaltan la importancia que tiene, para determinar procesos de mejora en la comunicación con los alumnos dentro y fuera del aula, la implicación del profesorado en las estrategias de mejora de la enseñanza aprendizaje en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior.

Se quiere destacar la importancia de establecer una buena base de datos para conocer las áreas más activas, así como hacer el seguimiento de las cuestiones que están congregando las mejoras docentes. En este marco, se ha diseñado una aplicación de respuesta interactiva iniciada en el año 2004 gracias a la iniciativa de un grupo de profesores de la UCM, pertenecientes a las Facultades de Física y de Informática.

Finalmente se hacen algunos comentarios específicos para el área de ciencias sociales y jurídicas, como una de las áreas que tiene un mayor potencial de demanda efectiva en sus diferentes Grados, Másteres y Doctorados, de manera que la discusión sobre dichas mejoras puede resultar muy beneficiosa para la competencia y la colaboración con otras universidades, en referencia a la calidad de la preparación de los egresados.

---

<sup>1</sup> Todos los datos que se presentan son de elaboración propia, elaborados por la Oficina para la Calidad de la UCM. En concreto han trabajado en los datos y diseñado las tablas Ana Hernando Velarde y Ángela Calvo Muñoz.

## 2. Repaso a la información disponible en la UCM sobre los PIMCD

### 2.1 Los datos históricos 2004-2011

En este apartado se presentan el conjunto de los datos recabados en la Oficina para la Calidad del vicerrectorado. En la tabla 1 aparece los valores totales de los PIMCD solicitados, aceptados y rechazados desde el año 2004 hasta la convocatoria actual 2011/12. Como puede comprobarse, la competencia es cada vez mayor entre los grupos de profesores que los solicitan. En la comparativa de los aceptados se observa que la proporción de los mismos se ha reducido significativamente como consecuencia de haber aumentado la cantidad de dinero que se asigna a cada uno de los proyectos.

Tabla 1

Convocatoria	Solicitados	Aceptados	% Aceptados
2004	307	162	52,77
2005	282	176	62,41
2006	278	201	72,30
2007	269	204	75,84
2008	0	0	0,00
2009	323	224	69,35
2010	288	190	65,97
2011	427	153	35,83

La información de los PIMCDs por ramas de conocimiento se desglosa por centros y se especifica la financiación recibida para cada caso. Tablas 2 (humanidades), 3 (experimentales), 4 (salud) y 5 (sociales y jurídicas).

Tabla 2 Humanidades

Centro	Concedidos 2010	Concedidos 2011	Denegados 2010	Denegados 2011	Total Centro 2010	Total Centro 2011	Financiación 2010	Financiación 2011
Bellas Artes	6	6	3	13	9	19	13.850	17.500
Filolo	9	11	0	12	9	23	23.900	30.469
G. e Histor.	19	9	1	16	20	25	48.600	27.000
Filoso fía	1	1	0	1	1	2	2.200	3.000
<b>Total área</b>	<b>35</b>	<b>27</b>	<b>4</b>	<b>42</b>	<b>39</b>	<b>69</b>	<b>88.550</b>	<b>77.969</b>

Tabla 3 Ciencias Experimentales

Centro	Concedidos	Concedidos	Denegados	Denegados	Centro	Centro	Financiación	Financiación
	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011
Fac. CC. Biológicas	8	6	3	7	11	13	19.700 €	18.000 €
Fac. CC. Físicas	5	6	4	3	9	9	9.600 €	14.300 €
Fac. CC. Geológicas	4	4	4	9	8	13	8.700 €	12.000 €
Fac. CC. Matemáticas	4	3	1	3	5	6	9.300 €	9.000 €
Fac. CC. Químicas	9	4	2	11	11	15	22.650 €	12.000 €
Fac. Informática	13	5	6	14	19	19	28.800 €	11.500 €
<b>Total por rama</b>	<b>43</b>	<b>28</b>	<b>20</b>	<b>47</b>	<b>63</b>	<b>75</b>	<b>98.750 €</b>	<b>76.800 €</b>

Tabla 4 Ciencias de la Salud

Centro	Concedidos	Concedidos	Denegados	Denegados	Total	Total	Financiación	Financiación
	2010	2011	2010	2011	Centro 2010	Centro 2011	2010	2011
E.U. de Enfermería, Fisioter. y Pod.	1	2	2	7	4	7	4.300 €	1.900 €
E.U. de Óptica	1	2	4	5	6	5	3.400 €	3.000 €
Fac. de Farmacia	5	12	9	22	21	22	25.150 €	15.000 €
Fac. de Medicina	9	7	5	17	12	17	16.300 €	23.400 €
Fac. de Odontología	7	7	5	7	12	7	10.100 €	11.540 €
Fac. de Psicología	13	6	3	3	9	3	15.100 €	38.000 €
Fac. de Veterinaria	13	12	5	9	17	9	25.900 €	36.400 €
<b>Total por rama</b>	<b>49</b>	<b>48</b>	<b>33</b>	<b>70</b>	<b>81</b>	<b>70</b>	<b>100.250 €</b>	<b>129.240 €</b>

Tabla 6 Ciencias Sociales y Jurídicas

Centro	Concedidos	Concedidos	Denegados	Denegados	Centro	Centro	Financiación	Financiación
	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011
E.U. Estudios Empresariales	2	4	2	3	4	7	5.600 €	9.000 €
E.U. Trabajo Social	2	4	0	2	2	6	5.600 €	9.950 €
Fac. Documentación	2	5	1	3	3	8	1.900 €	12.800 €
Fac. CC. de la Información	13	5	4	19	17	24	31.400 €	14.500 €
Fac. CC. Económicas y Empresariales	15	7	4	24	19	31	40.500 €	19.700 €
Fac. CC. Políticas y Sociología	6	9	2	2	8	11	15.600 €	26.500 €
Fac. Derecho	8	9	1	11	9	20	19.600 €	24.560 €
Fac. Educación	16	6	2	20	18	26	42.250 €	18.000 €
<b>Total por rama</b>	<b>64</b>	<b>49</b>	<b>16</b>	<b>84</b>	<b>129</b>	<b>133</b>	<b>162.450 €</b>	<b>135.010 €</b>

## 2.2 Las temáticas de los PIMCDs

En la tabla 7 se muestran agrupadas las temáticas de los PIMCD de la UCM, de los cursos 2010/11 y 2011/12. Como puede comprobarse, en su mayoría se dedican a las nuevas tecnologías de la comunicación y a la elaboración de los materiales didácticos.

Tabla 7

	Nuevas Metodologías		Nuevas Tecnologías		Elaboración materiales didácticos		Evaluación y Autoevaluación		Medios Audiovisuales		Sin clasificar	
<b>Total todas las Ramas</b>	<b>31</b>	<b>48</b>	<b>90</b>	<b>145</b>	<b>95</b>	<b>135</b>	<b>23</b>	<b>28</b>	<b>17</b>	<b>33</b>	<b>10</b>	<b>16</b>

Como es lógico, para poder tener un criterio comparativo de calidad sobre la conveniencia de las diferentes temáticas de interés para los estudiantes, habría que realizar un estudio de seguimiento sobre los grupos de estudiantes a los que se les aplican las diferentes mejoras, con el objetivo de jerarquizar, entre ellas, las más efectivas. No obstante, el apoyo institucional a los PIMCDs debe de ser continuado, para favorecer el espíritu emprendedor y creativo del profesorado.

Las buenas prácticas docentes deben combinar razonablemente la calidad de los contenidos de las clases que se imparten (en el sentido del temario del curso), junto con el soporte tecnológico y la manera de impartir la docencia (la forma de presentar los contenidos y los materiales de soporte y transmisión del conocimiento). Debe de haber un encaje adecuado entre los contenidos, las herramientas informáticas y metodológicas y la interacción de profesores y alumnos en el aprendizaje<sup>2</sup>.

Una de las reflexiones que se quieren aportar en esta comunicación es utilizar de manera más intensiva los sistemas de autoevaluación del alumnado, que favorecen su implicación en el sistema de aprendizaje.

<sup>2</sup> David Colander (2007), "El arte de enseñar economía", *Revista Asturiana de Economía*, nº 38, pp. 23-38.

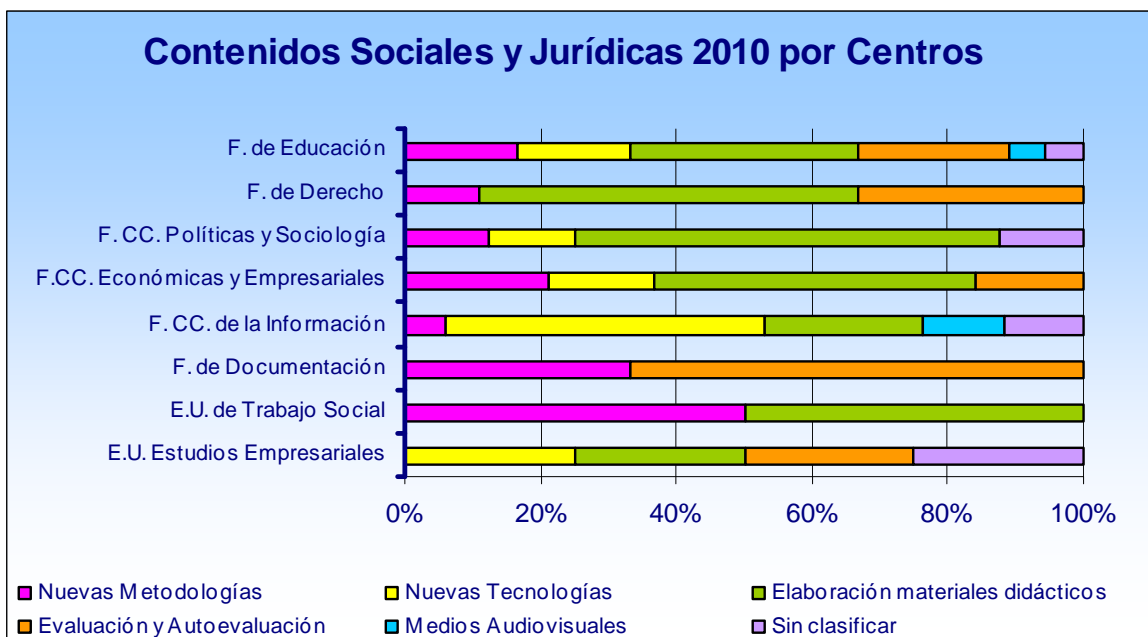


### 2.3 Las metodologías en las ciencias sociales

Los PIMCDs que se han presentado en la UCM dentro de la rama de conocimiento de ciencias sociales incluyen, en una gran parte de sus propuestas, el desarrollo de redes europeas de comunicación docente, la igualdad de género, indicadores y criterios para detectar a los buenos docentes, encuentros entre profesores de diferentes áreas para favorecer las dinámicas de trabajo y el intercambio de las experiencias, detección de problemas en la aplicación de la enseñanza del aprendizaje, los problemas del plagio en los trabajos de fin de grado y máster, etc...

Las cuatro ramas de conocimiento comparten el interés en el desarrollo de los soportes tecnológicos y del desarrollo de los materiales docentes como los dos aspectos más destacados para los profesores que componen los grupos de investigación docente, pero son los grupos de ciencias sociales y jurídicas y de ciencias de la salud los que demuestran un mayor interés en abrir el camino de las nuevas metodologías, entre las que se encuentran las citadas en el párrafo anterior.

Tabla 8



### 3. Conclusiones

Desde el año 2004 la UCM financia con su presupuesto una parte de las convocatorias de los PIMCDs que acogen a una gran proporción de profesores interesados en mejorar sus prácticas docentes. En una clasificación general de cuatro categorías: nuevas metodologías, nuevas tecnologías, desarrollo de materiales didácticos y medios audiovisuales, una gran proporción de los proyectos elaborados se preocupan de desarrollar materiales didácticos, así como implantar o favorecer el uso de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación (TICS).

El desarrollo de las nuevas tecnologías va unido a la utilización del campus virtual, que según el informe obtenido del Programa Docencia, está infrautilizado para el uso de la herramienta de los exámenes, en especial para el desarrollo de las autoevaluaciones de los alumnos. Es adecuado que el uso de las TICS se haga razonablemente, afianzando aquellas que pueden tener una buena aplicación para trabajos en el aula y fuera de ella (presentaciones de power point de alumnos, foros, tutorías..., con el propósito de mejorar las competencias transversales de los estudiantes). Para conocer la opinión de los estudiantes en este campo, se quiere desarrollar, para el curso 2012/13, una aplicación de respuesta interactiva con dos objetivos: mejorar la tasa de respuesta de las encuestas y utilizar dicha herramienta para las clases presenciales. Para poder hacer un seguimiento efectivo de las mejoras docentes en las universidades es necesario disponer de una buena base de datos, que es el objetivo de la herramienta interactiva Open-IRS que se quiere implantar en la UCM.

En el caso concreto de las ciencias sociales, los PIMCDs que les competen tienen algunas características de interés para la mejora de las buenas prácticas docentes en general, porque se ocupan de conectar a diferentes grupos de profesores para favorecer la difusión de las mismas, se ocupan también de establecer redes de colaboración docente entre facultades, determinación de indicadores de la calidad docente y desarrollo de las herramientas de autoevaluación de los estudiantes.

Como reflexión final de esta comunicación, no quiero olvidar la preocupación creciente por el recorte sobre los presupuestos de las universidades públicas, que está suponiendo una reducción de la financiación en todos los ámbitos, con el consiguiente riesgo de afectar a la financiación de partidas, tan importantes para la mejora de la docencia, como son los PIMCDs de la UCM.