

“Por sus obras los conoceréis”.
La Historia del Pensamiento Económico a través de las lecturas de textos originales.

“For their deeds they will be known”.
The History of Economic Thought through reading.

Marc Prat y Javier San Julián
Universitat de Barcelona

Marc Prat Sabartés
Universitat de Barcelona
Av. Diagonal 690
934021928
marc.prat@ub.edu

Javier San Julián Arrupe
Universitat de Barcelona
Av. Diagonal 690
934021928
jsanjulian@ub.edu

RESUMEN

En este trabajo proponemos dos maneras distintas de usar textos originales de economistas en la docencia de “Historia del Pensamiento Económico”, una en licenciatura (futuro grado) y otra en máster. En el primer caso las lecturas son un complemento de las clases magistrales; se utilizan para introducir o ilustrar algunos de los conceptos de los autores. El objetivo es propiciar la discusión en clase. En el segundo caso, las lecturas juegan un papel central en el curso. Los estudiantes tienen que presentar las lecturas en clase y se discuten dos textos a la vez, normalmente para hacer dialogar autores distintos entorno a un tema, un debate o una escuela de pensamiento. Nuestra conclusión es que en ambos casos las lecturas son un instrumento clave para entender mejor la historia de las ideas económicas.

PALABRAS CLAVE: historia del pensamiento económico, docencia de la economía

Códigos JEL: A1, B1, B2, B3

ABSTRACT

In this paper we are making two proposals for using authors' original readings in two courses on History of Economic Thought, the first one for undergraduate students and the second one in the master degree. In the first case readings are used as a complement of lectures, in order either to present or to illustrate some of the authors' concepts. The objective is to foster discussion in class. In the second case, readings play a central role in the course. Students make presentations of the readings, and then proceed to discuss them. These discussions involve two texts, which usually try to show different views on certain topics, debates or schools of thought. We conclude that in both cases readings are key instruments to understand better the history of economic ideas.

KEY WORDS: history of economic thought, teaching economics

JEL codes: A1, B1, B2, B3

“Por sus obras los conoceréis”.

La Historia del Pensamiento Económico a través de las lecturas de textos originales.

1. Introducción

La propuesta que hacemos aquí es muy sencilla y se adivina claramente en el propio título. Presentamos dos experiencias de utilización de textos originales de algunos economistas en dos cursos de “Historia de las doctrinas económicas”, uno de segundo ciclo de licenciatura (futuro grado), otro de máster de economía. En un contexto en el que las TIC parecen estar revolucionando la docencia universitaria, nuestra opción por leer en casa y discutir en clase los textos de los autores puede parecer antigua, incluso reaccionaria. Sin embargo, creemos que en este campo es la actividad más adecuada en la que el alumno puede tener una participación activa y, junto a las explicaciones del profesor, la mejor manera de aprender. No nos dejamos pues deslumbrar por las innovaciones técnicas ni sucumbimos al fetichismo de los “gadgets” electrónicos. Al final un profesor explicando, una pizarra, unos alumnos escuchando y preguntando, una lectura y una discusión siguen siendo la esencia de la enseñanza, veinticinco siglos después de Platón.

Tampoco creemos que la implantación del Espacio Europeo de Educación Superior y, con ello, la evaluación continua, tenga que suponer una rebaja de los niveles de exigencia, un atajo para pasar los cursos con menor esfuerzo. Creemos que es una oportunidad para fomentar un papel más activo de los alumnos en clase, para desarrollar su capacidad de análisis, de argumentación y su espíritu crítico.

En el segundo apartado de esta comunicación se explica la experiencia de utilización de textos de pensadores económicos en el curso de licenciatura. En el tercero, se hace lo mismo respecto al curso de máster, donde en diversas ocasiones se combina un texto del pensador correspondiente con otro texto de un autor más moderno que actualiza y puntualiza al primero. El último apartado presenta algunas conclusiones de nuestra experiencia docente utilizando estos materiales.

2. En la licenciatura (futuro grado)

La utilización de lecturas en el curso “Historia de las doctrinas económicas” que se imparte en el segundo ciclo de la actual licenciatura de Economía se ha utilizado como un elemento complementario en las clases. Se han trabajado en clase tres lecturas de tres autores distintos –Smith, Marx y Keynes- y también se han comentado algunos fragmentos de la serie de divulgación protagonizada por Milton Friedman a finales de los años setenta. En los casos analizados, la obra del autor ha servido para introducir algún concepto clave del mismo o para ilustrar alguna de las ideas que ya se habían expuesto en clase.

En el caso de Adam Smith, el fragmento escogido es la primera mitad del capítulo 6 del libro I de *La riqueza de las naciones*, titulado “Del precio natural y del precio de mercado de las mercancías”¹. Los alumnos deben haber leído el texto en casa y traerlo a clase. La discusión en el aula se plantea justo cuando toca abordar la explicación de Smith de los mecanismos de mercado. Como el texto es de lectura fácil, se espera que los alumnos lo hayan entendido sin ninguna explicación previa. A través de las aportaciones de los propios estudiantes, se acaba descubriendo entre todos que Smith distingue entre el precio a corto plazo, llamado de mercado, que sí puede estar influido por la escasez o abundancia relativa, y el precio de largo plazo, llamado natural, que está determinado por los costes de producción. Asimismo, se observa cómo en el esquema smithiano la combinación de los precios, el afán de lucro y la libre competencia disciplinan a los agentes económicos y acaban conduciendo al equilibrio. Este fragmento es especialmente interesante porque en pocas páginas aparecen una explicación muy pedagógica de los mecanismos de mercado y una referencia a la teoría del valor, siendo este segundo uno de los ejes de discusión en torno al cual se posicionan los autores, especialmente en la primera mitad del curso.

En este caso pues, las propias palabras del autor se utilizan para introducir una parte de sus aportaciones al estudio de la economía. La claridad expositiva, la sencillez y el carácter pedagógico del escocés permiten entrar al estudiante directamente en el contenido de su obra.

¹ Smith (2001[1776]), pp. 96-100

No ocurre lo mismo en el caso de Marx, que guardó su elocuencia y su escritura con “grapa” para los panfletos políticos y los textos histórico-periodísticos. Para visitar su obra económica fundamental, *El Capital*, en las clases, se ha optado por algún fragmento donde no se expone ninguna categoría o ley económica, sino que se pone algún ejemplo histórico que ilustra conceptos ya expuestos anteriormente. Lógicamente, en este caso el texto no se utiliza para introducir alguna de las ideas de Marx sino para ilustrarla. El texto escogido es una parte del apartado 5 del capítulo octavo del primer libro de *El Capital* titulado “La lucha por la jornada normal de trabajo. Leyes coercitivas para la prolongación de la jornada laboral, de mediados del siglo XIV a fines del XVII”². Este fragmento es fácil y entretenido de leer. Narra los cambios institucionales y legales en Inglaterra que ayudaron a crear una oferta abundante de obreros en el mercado de trabajo, condición necesaria para que se desarrollara el capitalismo. Es muy adecuado para ilustrar el concepto de ejército industrial de reserva y, al mismo tiempo, es una buena muestra de las interrelaciones políticas, económicas y sociales del materialismo histórico. Lo que se pretende en este caso es que los alumnos identifiquen, a partir de la lectura del texto, a qué concepto de los explicados en clase se refiere.

John Maynard Keynes era un escritor brillante y persuasivo. Sus panfletos en contra del Tratado de Versalles o la política monetaria de Churchill y sus artículos periodísticos sobre temas económicos son un material muy útil para historia económica. En el caso de la historia del pensamiento es preferible seleccionar su obra teórica fundamental, la *Teoría General*, al análisis de la cual dedicamos la mayor parte del tema. Sin embargo, también Keynes se sintió obligado a ser árido al escribir teoría. No obstante, se puede llegar a un compromiso entre relevancia para la asignatura y atractivo del texto si se seleccionan aquellos pocos fragmentos de la *Teoría General* en los que el autor británico recupera su “punch” narrativo. Estos se encuentran en la introducción, las conclusiones y en algunos otros momentos en los que recapitula y pretende motivar su siguiente exposición. Aquí nos referiremos a cuatro fragmentos.

² Marx (1975[1867]), pp. 318-327.

El primero se trata del primer capítulo entero de la *Teoría General*. Los que estén familiarizados con la obra sabrán que consiste sólo en un párrafo que apenas ocupa media página, y en el que Keynes justifica el adjetivo “general” para su teoría, siendo la teoría hasta entonces vigente (clásica y neoclásica) sólo un caso concreto de dicha nueva teoría general³. El segundo fragmento es el apartado con el que concluye el tercer capítulo⁴. En él se refiere a la fe ciega que la economía ortodoxa ha puesto durante más de cien años en la imposibilidad que haya una insuficiencia de la demanda agregada. Estos dos fragmentos sirven para motivar sus aportaciones teóricas. Se pueden discutir en clase cuando se analiza por qué Keynes se ve impelido a desarrollar una nueva teoría que desmonte una de las asunciones básicas de las escuelas clásica y neoclásica: la ley de Say.

Los otros dos fragmentos corresponden al último capítulo, el vigésimo cuarto, y consisten en sus recomendaciones de política económica. En el primero de ellos, el apartado tercero, después de resumir la necesidad de que el Estado intervenga mediante una política fiscal redistributiva, unos tipos de interés bajos y el gasto público para estimular la demanda agregada, Keynes se dedica a reivindicar su visión fundamentalmente liberal y reafirmar su confianza en el mercado para asignar eficientemente los recursos. Tiene mucho interés en subrayar los límites de la intervención que propone, lo cual es comprensible en alguien que acaba de romper un tabú de más de cien años. Keynes afirma que el capitalismo tiene fundamentalmente dos ventajas respecto a los regímenes totalitarios, la eficacia y la libertad, pero una desventaja, el paro (la URSS no tenía paro y la Alemania nazi había resuelto este problema). Si el capitalismo no abandona el *laissez faire* y no resuelve el paro, la gente puede acabar optando por el totalitarismo. En el último fragmento, el apartado quinto del capítulo vigésimo cuarto, que cierra la obra, Keynes reivindica la importancia que tienen las ideas en configurar la realidad y resalta, en consecuencia, la responsabilidad de los economistas en tener una teoría económica que dé soluciones a los problemas económicos de la sociedad.

Estos dos últimos fragmentos, especialmente el primero, ofrecen posibilidades de debate entre los alumnos porque se refieren a la política económica y porque dan una

³ Keynes (1987[1936]), p. 35.

⁴ Se trata del apartado tercero, Keynes (1987[1936]), pp. 55-56.

visión matizada y lejos de los tópicos del intervencionismo recomendado por Keynes. Además, entroncan con las concepciones políticas y éticas del autor, y su firme compromiso como economista con los problemas de la sociedad. Por todo ello es recomendable discutirlo al final del tema.

La obra de Milton Friedman analizada no es escrita sino audiovisual. Se trata del documental *Free to Choose* que el economista presentó y dirigió a finales de los años setenta, a partir de su libro del mismo título⁵. Esta fuente es muy útil para analizar la faceta de ideólogo y propagandista del, por otra parte, riguroso teórico. El fragmento escogido forma parte del segundo capítulo, titulado “El poder del mercado”, y en él se hace un elogio a la superioridad del mercado como mecanismo de asignación de recursos, entroncando con el discurso de Smith y generalizándolo no sólo a la producción de bienes y servicios, sino también a la justificación de la desregulación en sectores tan sensibles como el ejercicio de la medicina. Los ejemplos que utiliza y la “brocha gorda” del Friedman más extremista permiten discutir en clase la utilización de los conceptos económicos en el debate ideológico y político.

Otro fragmento interesante es el correspondiente al capítulo noveno, “Cómo curar la inflación”, en el que el autor explica de forma muy pedagógica su visión sobre los efectos a corto y medio plazo de un aumento de la oferta monetaria.

De momento esta utilización de pequeños fragmentos de las obras de los economistas se ha puesto en práctica en el marco de la licenciatura de Economía. En el curso de “Historia de las doctrinas económicas” el sistema de evaluación sigue siendo el clásico de un único examen al final del curso. En ese examen normalmente aparece algún texto de los analizados en clase, con lo que aquellos alumnos que los han trabajado tienen más posibilidades de sacar mejor nota. Es decir, en clase no se “remunera” directamente al alumno que se ha leído el texto en casa. Ello lleva a que una parte de los estudiantes no se lo lean y, por tanto, no participen en la discusión. Sin embargo, tiene la ventaja que el debate en clase es mucho más espontáneo, pues las intervenciones no están condicionadas por la evaluación del profesor.

⁵ La versión en castellano es de libre acceso en la web www.newmedia.ufm.edu/gsm/index.php?title=Libre_para_elegir

La tendencia hacia la evaluación continua del Espacio Europeo de Educación Superior nos ha llevado a diseñar un sistema de evaluación para el futuro grado en el que de las 60 horas lectivas, se dedicarán 15 (un 25 %) a la presentación y discusión de textos de los autores en clase. Asimismo, una parte importante de las 30 horas de trabajo dirigido se dedicarán a la lectura y el análisis de dichos textos. Los comentarios, las exposiciones y discusiones al entorno de las lecturas representarán un 25 % de la nota final de la asignatura para aquellos alumnos que asistan a las actividades presenciales (habrá un itinerario alternativo, que no obligará a asistir a clase, que seguirá basando la evaluación únicamente en el examen final). Estos cambios reforzarán el papel de las lecturas en el desarrollo de la asignatura y, al darles una “remuneración” directa en forma de 25 % de la nota, estimulará sin lugar a dudas una participación más activa de los alumnos. Debemos pensar en estrategias y mecanismos que no distorsionen las dinámicas de clase, que no permitan el oportunismo y que evalúen de forma transparente y justa.

3. La asignatura de Historia del Pensamiento Económico del Máster de Economía

La dinámica de discusión de textos originales explicada en el punto anterior se amplía en el caso del curso correspondiente al grado de máster. En el curso de Historia del Pensamiento Económico (el nombre varía respecto a la licenciatura) del Máster en Economía la mayoría de las clases se han dedicado a la presentación y discusión de textos preparados previamente por los estudiantes. Lo reducido del número de alumnos permite realizar esta dinámica, de forma que todos tienen la posibilidad (y la obligación, ya que en la evaluación del curso la participación es primordial) de comentar las ideas de los autores y de exponer sus propias visiones. Es importante señalar que en esta asignatura se tratan cuestiones de la historia del pensamiento económico de manera más profunda y rigurosa que en la licenciatura. En este sentido, los textos apoyan este análisis más riguroso.

La asignatura consta de 10 clases de dos horas de duración. Siete clases se dedican a la discusión de textos, estructurándose de la forma siguiente:

- Presentación de uno de los textos del día por un estudiante.
- Discusión de los textos del día.
- Breve introducción al tema de la clase siguiente, realizada por el profesor.

Las tres clases restantes han sido magistrales, impartidas por profesores invitados, expertos en los temas correspondientes.

Los textos utilizados han sido variados: Se han empleado textos fundamentales en la historia del pensamiento económico, textos menos conocidos de grandes autores, y textos de autores menores e incluso de autores alejados de la disciplina de la historia de las doctrinas económicas. Hemos combinado textos en idioma original (inglés) y traducciones en castellano. La discusión de los textos se ha realizado a partir de una serie de cuestiones (de tres a cinco) propuestas para cada lectura. Los textos han servido tanto para discutir cuestiones específicas de los mismos como para introducir debates en otro tipo de temas más generales. En algunos casos se han realizado excursiones hacia campos que se consideran en general alejados del dominio estricto de la historia del pensamiento económico tradicional, como la metodología o la ética.

La asignatura ha seguido principalmente un desarrollo cronológico. Sin embargo, este curso podría seguir un esquema temático. En nuestro caso concreto, la formación previa de los estudiantes recomendaba un esquema cronológico, por resultar más sencillo para la construcción de un panorama del desarrollo histórico de las doctrinas económicas. A continuación se detallan los temas de cada clase y los textos utilizados en las mismas:

Clase 1. Mercantilismo

Esta sesión está dedicada al examen de las principales ideas de los autores mercantilistas y a algunas de las críticas que recibieron. Los textos escogidos son de Eli Heckscher y David Hume⁶. Las ideas mercantilistas están reflejadas en el texto de Heckscher, un excelente resumen de las novedades que representa este grupo y de su evolución. Este texto sirve para debatir cuestiones del mercantilismo que han quedado oscurecidas por la crítica. Heckscher insiste en la idea de que el mercantilismo no sólo es un tipo de política económica, sino un cuerpo de ideas económicas. La visión de la sociedad de mercantilistas y librecambistas es bastante próxima (ley natural, libertad,

⁶ Heckscher (1936); Hume(1752).

emancipación de la religión y la moral tradicionales), pero las políticas que proponen ambos grupos son opuestas debido a sus diferencias respecto a la armonía natural: los librecambistas piensan que existe una armonía natural preestablecida en la que no debe interferirse. Los mercantilistas piensan que esta armonía no es natural, sino que depende de la intervención de un gobernante, lo que confiere carta de libertad al gobierno. Pero además existe otro factor: el cambio de roles entre “poder” y “opulencia” como objetivo fundamental de la política económica en la transición del mercantilismo al *laissez-faire*. El texto de Hume es una crítica contemporánea de las posturas mercantilistas. En él se explica el *Price-specie flow mechanism*, que, partiendo de la primitiva versión de la teoría cuantitativa del dinero, representa una crítica fundamental a los autores mercantilistas defensores del superávit comercial como base del desarrollo económico. La conclusión de Hume niega las posturas mercantilistas tradicionales: el gobierno debe cuidar de su pueblo y de su industria; el dinero sirve sólo como intermediario. Si hay industria y comercio habrá dinero.

Clase 2: Escuela clásica I

Esta clase está dedicada a dos ideas fundacionales de la tradición clásica: la división del trabajo y la teoría de la distribución. Los textos utilizados, de Smith y Ricardo, son absolutamente básicos en la historia del pensamiento económico, sin embargo, no es extraño que los estudiantes los desconozcan⁷. El primer texto es un extracto del primer capítulo de *La riqueza de las naciones* que trata de la división del trabajo y de su impacto sobre el crecimiento económico. A partir de este texto se insiste en lo esencial del concepto de productividad para el desarrollo económico, poniendo tal concepto en el contexto histórico de Inglaterra en los albores de la revolución industrial. El segundo texto es un conjunto de extractos del capítulo segundo de los *Principios* de Ricardo de 1817, que trata sobre el concepto de la renta de la tierra y la teoría de la distribución ricardiana. Este texto trata de introducir a los estudiantes en las primeras formas de construir teoría económica de cierta complejidad. Se muestra a los alumnos cómo define Ricardo un concepto económico fundamental, la renta; la relación de la misma con la relativa abundancia de factor productivo; la enunciación de la teoría de los rendimientos

⁷ Smith (1776), cap. 1; Ricardo (1817), cap. 2.

decrecientes y su esencial influencia en la distribución; y las consecuencias sociales de este fenómeno.

Clase 3: Escuela clásica II

Esta clase versa sobre la teoría de la población desarrollada por Thomas Malthus y aceptada por el resto de autores clásicos. Para trabajar estos contenidos se ha escogido un texto de Thomas Malthus donde se plantean las ideas fundamentales de su teoría de la población y otro de Ester Boserup en el cual la demógrafa propone una teoría alternativa a la malthusiana⁸. El primer texto, otro escrito fundamental en la tradición clásica, sirve para introducir una reflexión sobre la transición demográfica, sus efectos sobre las variables económicas y el desarrollo, y las percepciones de los pensadores económicos sobre esta cuestión.

El segundo texto se utiliza para reflexionar sobre la validez de los postulados malthusianos en la actualidad, y los factores económicos que pueden invalidar (o quizá confirmar) la teoría de la población clásica. Boserup hace especial hincapié en este texto en la cuestión tecnológica: es más importante analizar los mecanismos de transmisión tecnológica que la generación de innovaciones en sí; las características demográficas pueden explicar los procesos de transmisión y adopción de nuevas tecnologías. En cualquier caso, Boserup establece que la relación entre población y cambio técnico o nivel tecnológico es compleja.

Clase 4: Marxismo

Esta sesión se dedica a algunos aspectos del marxismo que han tenido continuidad analítica hasta nuestros días. Se han utilizado igualmente dos textos, de Marx y Sweezy respectivamente⁹. El primer texto es un extracto del tercer volumen de *El capital* que plantea la ley de la tasa descendente de beneficios. El texto de Marx es uno de los pilares del pensamiento económico marxista. Los estudiantes analizan en el texto la argumentación del autor sobre los mecanismos que conducen indefectiblemente al

⁸ Malthus (1798), cap.2; Boserup (1981), cap. 1 y 2.

⁹ Marx (1984 [1894]), sección tercera “Ley de la tendencia decreciente de la cuota de beneficio”, cap. XIII, “Naturaleza de la ley”, pp. 621-644 y cap. XIV “Causas que contrarrestan la ley”, pp. 645-654; Sweezy (1973 [1971]), “Sobre la teoría del capitalismo monopolista”, pp. 33-55

sistema capitalista a una caída de la tasa de beneficios, y la validez histórica de esta tendencia, así como de los factores que, según Marx, atenúan esta ley. El segundo texto, del neomarxista Sweezy, es un resumen y ligera revisión de una de las conferencias Marshall, pronunciadas por Sweezy en la Universidad de Cambridge en 1971. En él, el autor plantea la necesidad de reorientar los enfoques de la teoría económica a la nueva realidad del capitalismo de los años 70 del siglo XX. Según Sweezy, el proceso de acumulación ha conducido a una creciente concentración del capital, convirtiendo así el sistema capitalista en un sistema monopolista. Este texto conecta con la idea del primer texto desde una perspectiva histórica completamente diferente (Sweezy asevera que lo fundamental del desarrollo general del capitalismo monopolista moderno es una profunda tendencia al estancamiento). El texto se ha trabajado explorando cómo Sweezy adapta la teoría marxista al capitalismo contemporáneo, utilizando categorías analíticas clásicas marxistas y añadiendo puntos de vista más novedosos: la idea del despilfarro de recursos en la economía norteamericana, la expansión del monopolio, etc.

Clase 5: Historicismo y método

Esta clase está dedicada a los debates metodológicos en la historia del pensamiento económico y en la actualidad. Ello se ha realizado a través de un texto del historicista inglés Cunningham y del científico social Elster¹⁰. El primer texto habla de la corriente historicista desde una perspectiva poco utilizada: es un artículo que analiza los principales postulados metodológicos de esta escuela explicando su escasa influencia en Inglaterra. Este texto introduce la discusión sobre el debate metodológico de finales del siglo XIX entre historicistas y marginalistas. La actualidad del debate sobre el método de la economía se introduce a través del segundo texto. Elster habla de la metodología de las ciencias sociales, lo que sirve para cuestionar si el método de la investigación económica contemporánea es el adecuado para tratar de dar respuesta a las grandes cuestiones económicas. El fracaso de los sistemas de modelos económicos en la predicción de la presente crisis financiera ha reabierto este debate. Es fundamental dedicar una mirada a este problema desde la perspectiva del pensamiento.

¹⁰ Cunningham (1894); Elster (1989), cap. 1.

Clase 6: Institucionalismo

Esta clase está dedicada a la corriente heterodoxa del institucionalismo, fundada a finales del siglo XIX, y a sus continuadores contemporáneos. Este tema se introduce a través de un texto del fundador de esta escuela, Veblen, y de otro texto del principal institucionalista moderno, J.K. Galbraith¹¹. El primer texto es un fragmento de una de las obras principales de Veblen, donde expresa su idea de la deformación de la sociedad capitalista, contaminada por los antivalores que representa el afán desmesurado de lucro. A través del texto, de la época de fundación del institucionalismo, se intenta que los estudiantes observen cómo esta corriente surge ante la insatisfacción que genera la teoría económica neoclásica en un sistema económico como el norteamericano, donde la estructura económica no se adecua bien a las premisas del modelo neoclásico de competencia perfecta. En el segundo texto, Galbraith explica el proceso de aparición en las sociedades modernas de contrapoderes que contrarrestan el excesivo poder económico de las grandes corporaciones. Es una traslación de las mismas preocupaciones veblenianas a una economía más moderna, analizando una serie de elementos que influyen extraordinariamente en el devenir económico y que no son convenientemente tenidos en cuenta por la teoría económica standard. Ambos textos sirven también para introducir una discusión sobre la ética de la economía, cuestión también puesta de relieve en la actualidad: Veblen defiende un balance moral entre la legítima aspiración a obtener beneficios y el servicio a la sociedad de la empresa.

Clase 7: Corrientes contemporáneas y futuro de la ciencia económica

La última clase dedicada a la discusión de textos versa sobre las escuelas de pensamiento económico contemporáneas y sobre los futuros desarrollos de la teoría económica. Para ello se han empleado dos textos, de Krugman y Buchanan respectivamente¹². La discusión sobre las escuelas modernas se ha planteado a partir del artículo de Krugman, el cual, aunque con intención divulgativa, es un excelente resumen de los postulados monetaristas y de sus críticas. Dada la extraordinaria amplitud y complejidad de este tema, en esta clase se ha debido acotar y simplificar esta

¹¹ Veblen (1964[1904]), sección "Business enterprise"; Galbraith (2001 [1952]).

¹² Krugman, Paul (2007), "Who was Milton Friedman?", *The New York Times*, March 29, 2007.
Buchanan, James P. (1979 [1963]), *What Should Economists Do?*, Indianapolis, Liberty Press.

cuestión, discutiéndose sobre las tendencias contemporáneas de la macroeconomía, polarizada *grosso modo* entre las posturas keynesianas y liberales antikeynesianas. El segundo artículo es el discurso presidencial de Buchanan ante la Southern Economic Association, realizado en su reunión anual de 1963. Si bien relativamente antiguo, es una reflexión sobre cuál debe ser el objeto de la ciencia económica y de la profesión del economista, de perfecta actualidad. Este escrito ha introducido la discusión (conectada con el debate metodológico de la clase 5) sobre qué posibles vías puede seguir la ciencia económica en el futuro.

El curso se ha completado con dos lecciones impartidas por profesores expertos invitados, lo que complementa las sesiones dedicadas fundamentalmente al debate de textos. La primera fue impartida por el Prof. Lluís Barbé (Universitat Autònoma de Barcelona), que disertó sobre la aparición de la escuela marginalista, y la segunda por el Prof. José Luís Cardoso (Instituto de Ciências Sociais, Lisboa), sobre el pensamiento de J.M. Keynes y la actualidad de la figura de Keynes¹³.

En definitiva, el curso de historia del pensamiento económico del grado de máster se ha centrado principalmente en la lectura y discusión de textos, tratándose de presentar un conjunto variado de autores, épocas y temáticas, junto con clases magistrales impartidas por reconocidos expertos. Los resultados de esta combinación han sido satisfactorios, permitiendo a los estudiantes acercarse de primera mano a los grandes autores y corrientes de la historia del pensamiento, expresando sus comentarios y críticas a las obras de estos autores, y disponiendo de la posibilidad de escuchar y plantear cuestiones a especialistas en dos temas fundamentales de nuestra asignatura. La evaluación del curso se ha realizado a través de un ensayo compuesto por los estudiantes sobre un tema de la asignatura consensuado con el profesor (50%), y sus presentaciones de los textos en clase y aportaciones en la discusión (50%).

¹³ El Prof. Cardoso sugirió como lecturas para su clase los capítulos 1, 2, 3 y 15 de Backhouse y Bateman (2006) y el artículo de P. Krugman (2009). En la segunda parte presentó su propio trabajo Cardoso (2009).

4. Conclusiones

Nuestra experiencia como docentes de historia del pensamiento económico, tanto en el grado de licenciatura como en el de máster, sugiere algunas conclusiones tanto respecto de la materia en sí como de la forma de abordarla.

En nuestra opinión, existen sobrados motivos para, frente a las tendencias actuales en muchos países, defender la necesidad de un curso en historia del pensamiento económico entre las materias esenciales en la formación de los economistas. Esto es aún más importante cuando asignaturas tales como metodología de la economía o ética están desapareciendo de los programas, que priman absolutamente las asignaturas técnicas instrumentales. Una función esencial de esta asignatura, sea en la licenciatura o en el máster, así como razón fundamental para exigir su presencia en los programas docentes, es que el alumno pueda integrar en un panorama completo el desarrollo de la ciencia económica en su totalidad, mostrando que las diversas competencias que el alumno aprende a lo largo de su formación tienen un origen histórico definido que responde a unas circunstancias y un ambiente ideológico y teórico concretos. Más en particular, conocer la evolución de la teoría económica, en íntima conexión con las circunstancias correspondientes, y mostrar la existencia de alternativas al *mainstream* doctrinal, es importante para que los futuros economistas adquieran conciencia crítica respecto a las teorías y modelos imperantes.

Por otra parte, el estudio de textos originales es una forma esencial de acercarse a esta materia y aprender a estimarla. Tal como dice el título de nuestra ponencia, es a través de las obras como se adquiere un conocimiento más íntimo de los grandes autores que han configurado la historia de esta ciencia. El conocimiento directo, sin intérpretes o intermediarios, permite a los estudiantes acercarse a los autores y realizar valoraciones críticas de sus ideas allí expresadas. Creemos que es fundamental que un aspirante a licenciado en Economía (y mucho más un estudiante de máster) no termine su ciclo formación sin haber conocido de primera mano algunas obras esenciales de su especialidad, firmadas por Adam Smith, Ricardo, Marshall o Keynes.

Bibliografía

BACKHOUSE, Roger y BATEMAN, Bradley (2006) (eds.): *The Cambridge Companion to Keynes*, Cambridge, Cambridge UP.

BOSERUP, Ester (1981): *Population and Technology change: A Study of Long Term Trends*, Chicago, University of Chicago Press.

BUCHANAN, James P. (1979 [1963]): *What Should Economists Do?*, Indianapolis, Liberty Press.

CARDOSO, José Luis (2009): “A economia em tempo de crise: desafios a uma ciencia com história”, mimeo.

CUNNINGHAM, William (1894): “Why had Roscher so little influence in England?”, *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, nov., pp. 1-18.

ELSTER, Jon (1989): *Tuercas y tornillos. Una introducción a los conceptos básicos de las ciencias sociales*, Barcelona, Gedisa Editorial.

GALBRAITH, John Kenneth (2001 [1952]): “La teoría del poder compensador” en *Galbraith, obra esencial*, Barcelona, Crítica.

HECKSCHER, Eli (1936): “Revisions in Economic History: Mercantilism”, *The Economic History Review*, 44-54.

HUME, David (1752): “Of the Balance of Trade”, *Political Discourses*, Edinburgh, Fleming, 79-100.

KEYNES, John Maynard (1987 [1936]): *Teoria General de l'ocupació, l'interès i el diner*, Barcelona, Edicions 62.

KRUGMAN, Paul (2007): “Who was Milton Friedman?”, *The New York Times*, March.

- (2009): “How did Economists get it so wrong?”, *The New York Times Magazine*, sept. 2.

MALTHUS, Thomas Robert (1798): *An Essay on the Principle of Population*, London, Johnson.

MARX, Karl (1975 [1867]): *El Capital*, Madrid, Siglo XXI, libro I.

- (1984 [1894]): *El Capital (Selección)*, Barcelona, Ediciones Orbis, libro III.

RICARDO, David (1817): *Principios de Economía Política y Tributación*, México, Fondo de Cultura Económica,

SMITH, Adam (1776): *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*, London, Clarendon Press.

- (2001 [1776]): *La riqueza de las naciones*, Madrid, Alianza Editorial.

SWEEZY, Paul (1973 [1971]): *El capitalismo moderno y otros ensayos*, México, Nuestro Tiempo.

VEBLEN, Thorstein (1964 [1904]): *The theory of business enterprise*, New York, Sentry Press.