

Experiencia de nuevos créditos ECTS de Historia Económica Mundial en la licenciatura de ADE. Tribulaciones de un profesor con el nuevo sistema europeo

Miguel A. Pérez de Perceval Verde

Universidad de Murcia

1. Introducción

En el siguiente texto vamos a presentar una serie de reflexiones sobre la experiencia de la Universidad de Murcia de los nuevos créditos europeos en la licenciatura de ADE. Es el caso de nuestra asignatura “Historia Económica Mundial” de primer curso, segundo cuatrimestre y 4,5 créditos. Se decidió en la Facultad iniciar una experiencia en esta licenciatura con un curso piloto con cuarenta alumnos, que pudieron elegir esta opción a la hora de matricularse. Como el número de los que la solicitaron duplicaba el de plazas, se seleccionaron por nota de selectividad.¹

Por tanto, se trata de un grupo especial dentro de un entorno en el que se mantiene la enseñanza tradicional. Si no se cumplen con las normas (como p. ej. un número determinado de faltas a clase sin justificar), los alumnos pasan a la otra modalidad normal de evaluación. No hay repetidores ni alumnos con asignaturas sueltas. Se trata de una experiencia modelo, pero que a nuestro parecer ha aportado bastantes cosas y nos ha obligado a ir pensando en cómo vamos a organizar nuestra asignatura en los nuevos planes.

A la hora de diseñar lo que íbamos a realizar no intentamos ser muy novedosos y platear una reforma radical de la docencia. Somos conscientes de nuestras carencias y de las propias del curso y nos hemos limitado a los cambios imprescindibles para montar el nuevo sistema de créditos. En función de los resultados podremos ir avanzando en los cursos siguientes en el diseño de un modelo de enseñanza diferente. También nosotros iremos aprendiendo, sobre todo en temas didácticos en los que muchos tenemos importantes lagunas, y en desarrollar otras competencias o en coordinarnos con nuestros compañeros docentes.

Teniendo en cuenta lo anterior, mantuvimos la misma organización de los temas que hay en los otros grupos tradicionales de primero de ADE. Sólo hubo que reducir algo los contenidos dado que contábamos con menos horas de clases teóricas para poder explicar todos los puntos del programa (teníamos una 1:45 h. reales de clase a la semana para teoría y

¹ Algo que se está pensando cambiar para el próximo curso. La selección se haría por sorteo, con lo que la experiencia puede acercarse más a lo real.

prácticas, con lo que nos salía alrededor de una hora y diez minutos para la teoría; en las clases tradicionales la teoría supone de docencia real a la semana en torno a una hora y cuarenta minutos).

Pero no sólo había que programar contenidos sino que en la nueva docencia hay que desarrollar otras competencias. Había por tanto que organizar el tiempo de acuerdo con estos nuevos criterios más amplios que los tradicionales, centrados en transmitir unos conocimientos. Aunque algunos de ellos estaban ya inmanentes en nuestra práctica anterior, ahora se ampliaban y se sistematizaba su transmisión.

2. La Guía Docente

La primera tarea que tuvimos que realizar fue una organización de la materia. Esto resultaba algo difícil ya que no teníamos ninguna experiencia personal en la que poder basarnos para ello. Pero resultaba un esfuerzo conveniente ya que suponía el primer ejercicio de comprensión de la forma de estructurar la docencia en los futuros créditos. Además era el primer paso para comenzar la andadura. Hicimos algunos seminarios (ahora se le llaman “talleres”) sobre estos temas y la problemática de las nuevas enseñanzas, como ceremonias iniciáticas que nos daban los primeros rudimentos didácticos.

En el anexo 1 incluimos la Guía Docente que propusimos para este curso. Debía de ser la base de nuestra actuación durante el curso, por lo que había que plantearse con cierta seriedad. Su confección, de todas maneras, tuvo mucho de probabilidad. Era como adentrarse en una selva desconocida y sin experiencia en ese tipo de lides. Nos basamos en la multitud de guías docentes y modelos que hay por ahí circulando (cada cual más variopinta, al menos en lo que se refiere a las que pudimos encontrar de asignaturas de nuestra área). La distribución de horas, carga de trabajo del alumno, competencias... estaban calculadas sin una base fiable, en función de lo que habíamos podido ver en otras guías y en lo que nos parecía que podía ser más o menos razonable. Había que ocupar en teoría a los alumnos un determinado número de horas con nuestra materia y acoplamos ese tiempo de la manera que pensamos que sería más conveniente.

Lo más fiable era el tiempo dedicado a las clases teóricas y prácticas, que era el que nos proporcionaron según la adaptación que tienen nuestro 4,5 créditos a los nuevos ECTS. Se impartían en una sola sesión de una hora y cuarenta y cinco minutos. El resto (horas de estudio, preparación y realización de exámenes o trabajo dirigido) que se detallan en la guía

docente es totalmente artificial. La experiencia será la que nos irá concretando mejor la dedicación media que tienen los alumnos a cada tarea.

Lo que sí concretamos mejor fue la planificación temporal del curso. En ella se distribuyen las horas dedicadas a la explicación de la materia, las clases prácticas, los seminarios y las semanas en las que deberían realizarse las tutorías y las exposiciones en clase de los diferentes grupos en los que se agrupó a los alumnos (un total de 8, con cinco alumnos cada uno).

Vimos la posibilidad de coordinarnos con alguna de las otras materias que se impartían en nuestro segundo cuatrimestre (Contabilidad, Matemáticas, Microeconomía y Administración de Empresas) para realizar seminarios conjuntos. La verdad es que teníamos varias propuestas de primer y de segundo cuatrimestre, ya que no era difícil encontrar puntos comunes con otras asignaturas, actividades que podíamos compartir y cierta disposición a trabajar con nosotros².

Nos decantamos por nuestros compañeros de Administración, que también estaban de acuerdo en hacer esta actividad con nosotros. A la hora de hacer estas actuaciones conjuntas pesan no sólo criterios académicos sino también personales. En nuestro caso, ambos nos decantaban por la asociación con los que tratan temas de empresa. Nos resulta muy difícil, por otra parte, poder casar nuestro lenguaje con el que actualmente es dominante en los departamentos de teoría económica. El dogmatismo, atemporalidad y limitado campo de estudio (a lo estrictamente “económico”) de una parte notable de los que imparten esta materia hace que casen mal con nuestra visión más dinámica y amplia de la evolución de la economía humana.

Concretamos dos temas de seminarios, uno que trataría sobre evolución de la empresa y otro sobre dirección y liderazgo. Sobre cada uno de los temas se harían dos seminarios, dividiendo la clase en dos, con lo que la asistencia quedaba reducida en cada uno de ellos a veinte alumnos.

En el tema de la evaluación optamos por un único examen final. Barajamos la posibilidad de realizar alguno más a lo largo del curso, pero pensamos que había otros criterios que evaluar de manera continuada, por lo que valía la pena dejar el examen tradicional como colofón del curso. La prueba, para eliminar un estudio memorístico de la

² De hecho en la guía docente señalábamos la coordinación con Sociología Industrial y de la Empresa, que no se materializaba en acciones conjuntas ya que impartíamos en diferentes cuatrimestres. De todas maneras, dada las características de los nuevos créditos europeos y la mayor relación que tenemos los que impartimos las diferentes asignaturas, es mucho más sencillo establecer unos lazos entre los programas y la docencia de nuestra materia con las de otras áreas.

materia, sería con apuntes. Cinco preguntas, de las cuales tres son comentario de gráficos o tablas. En las otras dos también se primaría la comprensión de la materia.

La calificación final la distribuimos en cuatro apartados: el examen final contaría un 55%; asistencia y participación un 15%; realización de trabajos o prácticas un 25%; y el 5% restante lo dejamos para valorar algo un poco etéreo como las “aportaciones libre del alumno”.

3. La marcha de la asignatura

Dado que habíamos realizado pocos cambios formales con respecto a la antigua docencia, la asignatura marchó al principio con facilidad. Encontré cierta motivación por parte de los alumnos que participaban en la experiencia. Se plantean los estudios de una manera más seria y el propio sistema de créditos ECTS les obligaba a centrar y organizar mejor su formación. Además, al estar nuestra asignatura en el segundo cuatrimestre se había solucionado el desbarajuste inicial, contando el grupo con cierta soltura en las nuevas actividades y en el trabajo en grupo.

Lo habitual en los últimos años en las diversas asignaturas de la licenciaturas y diplomaturas de empresa ha sido la existencia un porcentaje importante de alumnos que no van a clase o variaciones significativas ente los que van a las clases teórica y los de las prácticas (en las que, en nuestro caso, obtienen una puntuación adicional). La obligación de asistir en el grupo piloto proporcionaba una gran estabilidad al grupo y permitía una mejor comunicación con ellos. Se pasaba lista todos los días y se anotaba los que faltaban tanto a las clases teóricas como a las prácticas o a los seminarios.

Junto a ello, al ser un grupo reducido, existían muchas facilidades para el contacto con los alumnos y para realizar una práctica docente más relajada. En general, me he sentido bastante cómodo impartiendo en este curso. Ello no se debe a que tuvieran mayores capacidades o un interés más profundo por la economía que los otros alumnos. He visto en ellos parecidas carencias y dificultades en la comprensión que el resto de los que acceden a estas titulaciones. No se trataba de unos alumnos con unas elevadas capacidades o formación frente al conjunto del alumnado de la licenciatura.

Pero, la misma organización de la enseñanza, el control que se impone sobre su práctica cotidiana, las capacidades que se intenta desarrollar, las nuevas actividades en las que participan (con todos los defectos de esta iniciativa piloto) han posibilitado una actividad docente con muchos factores positivos. Los mismos alumnos han reconocido las virtudes que

han apreciado en este curso y lo conveniente que para ellos, a su modo de ver, ha tenido esta experiencia. En el ambiente se notaba una actitud favorable al conjunto de actividades que tenían que realizar, independientemente de los defectos que había a la hora de organizar su tiempo, como veremos más adelante.

Las clases teóricas se han estructurado de la misma manera que en los otros cursos. De cada uno de los temas se ha confeccionado un texto, que se cuelga a los alumnos en la red interna a la que sólo ellos pueden tener acceso (SUMA). En cada tema se señalan los objetivos, se desarrollan cada uno de los puntos, tienen su bibliografía específica y un apéndice con tablas, gráficas y textos.

El problema era el menor número de horas de que disponíamos. Hubo que esquematizar más y centrarse en los aspectos más importantes. El temario quedaba un poco largo para el tiempo con que contamos y habría que remodelarlo profundamente. Además, la coordinación con otras materias obligará a readaptar los contenidos para ensamblar mejor la asignatura a la formación global del alumno.

Resumiendo, hemos ido algo acelerados para desarrollar los contenidos del temario. En nuestro interés por que se dieran todos los puntos, no hemos dedicado el tiempo suficiente para explicarlos convenientemente. Es necesario reorganizar profundamente el temario.

Junto a ello, una de las cosas para las que nos ha servido esta experiencia es para plantearnos la asignatura de una forma diferente. En vez de un compartimento estanco, donde nosotros teníamos que proporcionar unos conocimientos determinados, a verla dentro del conjunto de la formación de los alumnos, en conexión con el resto de materias.

Por poner un ejemplo, la coordinación que hemos establecido con la asignatura de Administración de Empresas I, con seminarios conjuntos, ha mostrado la necesidad de abordar con mayor profundidad temas de historia empresarial. Algunos puntos que hemos desarrollado en los seminarios estaban algo desconectados de lo que venía en nuestro temario. Concluyendo, es necesario repensar nuestra docencia y los contenidos que deberíamos de impartir, analizando la relación con las otras materias y con la formación que se pretende dar a estos estudiantes. La cooperación mayor que ahora tenemos con los compañeros de otras áreas nos puede servir de ayuda y nos pueden proporcionar su punto de vista sobre lo que nosotros impartimos.

En cuanto a las clases prácticas, a los alumnos se les daba un texto, gráfica o tabla en la hora dedicada a esta tarea. En la propia clase trabajaban el documento y me entregaban los resultados por grupos. En la clase siguiente les devolvía corregidos sus textos y me dedicaba a comentar los problemas que había visto en ellos y la manera de analizar el documento.

Puntuaba el trabajo de cada grupo, que me servía para la calificación final. En esta forma de hacer las prácticas he visto puntos positivos y negativos. El que trabajaran en clase permitía que fiscalizara su actividad y que me consultaran las dudas que tenía a la hora de abordar el comentario. Pero limitaba bastante el tiempo de que disponían para estudiar las prácticas. Además, parte de ese tiempo lo dedicaba a mi exposición de la práctica del día anterior.

Una solución es entregar los documentos para que los trabajen individualmente fuera de las horas de la asignatura. Cada uno tendría que entregarme un pequeño comentario individual. En clase podrían realizar la puesta en común y entregar las conclusiones del grupo. De esta manera también cuento con actividades personales para conocer mejor la marcha de cada uno.

Otro punto es el de los comentarios en sí. Tienen muchas dificultades para hacerlos de una manera mínimamente aceptable. En la charla que tuve con ellos a final de curso sobre todo me planteaban que, a pesar de que hubiéramos dedicado las clases prácticas a esta tarea, seguían teniendo problemas a la hora saber cómo se aborda el análisis de un documento. Los mismos resultados del examen fueron algo decepcionantes en este aspecto. En una de las preguntas tenían que comentar una tabla que ya la habían trabajado en clase y a la que dediqué un tiempo especial. Pues, pocos fueron los que contestaron de una forma mínimamente decente.

El problema tiene varias facetas, en las que no vamos a entrar en este texto. Hay que desarrollar una mentalidad analítica y no es nada sencillo. Lo que les comenté a los alumnos en la charla mencionada fue que para facilitar la labor de iniciarse en estas lides podría organizar de una forma más ordenada los gráficos o tablas que tienen que analizar, incrementando el grado de complejidad progresivamente. Los medios que tenemos en los créditos ECTS nos facilitan la labor de desarrollar estas competencias, a la vez que nos obliga a dedicar más tiempo a su diseño y desarrollo.

Otra de las actividades que han tenido que desarrolla los alumnos es una exposición en clase de un punto del temario. Yo les daba una lista con los que podían elegir y los grupos decidían el que les podía interesar. A cada grupo le pasaba una bibliografía sucinta sobre su tema y me reunía con ellos varias veces para estructurar su exposición y para controlar su trabajo. Tenían que entregarme un texto con su apartado y la presentación que iban a realizar en PowerPoint. Ambas cosas se las pasaba al resto de compañeros y se añadía a los materiales de examen.

En clase se elegía al azar a dos miembros del grupo que se encargaban de realizar la exposición. En general, los textos y el PowerPoint no estaban mal (eran un poco sosos, lo que

intentaba corregir incluyendo gráficas o fotografías). En cambio, la intervención de los alumnos era lo más flojo, limitándose muchas de las veces a leer el texto que habían entregado. Sería necesario dedicar más tiempo a mejorar este aspecto, lo que se podía lograr obligándoles a realizar una exposición previa con el profesor antes de la definitiva de clase.

Uno de los problemas que se vieron era la escasez de infraestructuras para el trabajo en grupo y para las reuniones con los alumnos en la distribución actual del edificio de la facultad. En mi caso lo que hice fue acondicionar mi despacho para reunirme con los grupos. Tuve que conseguir sillas, que fueran iguales (cuestión de decoración) y se pudieran apilar. He intentado solucionar el problema de una mesa de reuniones ampliando la de mi despacho (con un tablero de 220 x 120 cm). De esta manera cuento con una mesa amplia, que siempre viene bien, y con una superficie suficiente para trabajar con ellos. Lo cierto es que hay que replantear los espacios, la distribución de las aulas, el mobiliario... para la nueva organización de la enseñanza. En el caso de las aulas, las mesas en esta Facultad están atornilladas en el suelo, por lo que resulta algo complicado el trabajo de los grupos en clase.

Para los seminarios conjuntos con Administración de Empresas a los alumnos les dimos varios textos cortos sobre los temas, elegidos por ambos profesores, y nos tenían que entregar un resumen por grupo. La discusión se organizaba en torno a cuestiones sobre la que interrogábamos a los alumnos. La valoración que hemos hecho de esta experiencia es que resulta positiva la colaboración y seguimos trabajando en el curso que viene. Es necesario organizar mejor los temas y el debate. Aún resulta difícil que los alumnos planteen puntos de discusión. Sería interesante suscitar la reflexión y que se expresaran las dudas, proporcionándoles no sólo textos sino algunos problemas o casos que tuvieran que resolver. También hay que vigilar el trabajo en grupo, cerciorándonos por algún medio que todos han participado y han trabajado los documentos.

Los exámenes que tenían que realizar se limitaban a uno final, que proporcionaba en teoría el 55% de la calificación total. Dicho examen, para evitar un aprendizaje memorístico de la materia, se realizaba con apuntes y cualquier material impreso. A diferencia de otras asignaturas, no hacía ninguna prueba entre medias del curso, ya fuera por sorpresa o programada.

4. El tiempo dedicado por los alumnos a nuestra materia

Para evaluar la dedicación de los alumnos se les pasó dos encuestas, una en el primer cuatrimestre y otra en el segundo, en las que tenían que decirnos cuál había sido su

distribución horaria en cada una de las partes de las diferentes asignaturas (docencia, trabajo, estudio y actividades complementarias). Las cifras que de sus contestaciones son algo aleatorias ya que las pusieron de manera aproximada. Se intentó que llevaran un control sobre el tiempo que invertían en cada actividad, anotando individualmente y por grupos cada una de sus actividades. Pero no se ha realizado, por lo que el tiempo que han puesto en sus contestaciones es estimado, en función de lo que se acuerdan que han realizado. Es difícil lograr este control pero es muy necesario para conocer la marcha de la docencia y del trabajo de los alumnos en cada momento. De todas maneras, las cifras son significativas y nos proporcionan una información muy interesante para evaluar de alguna manera nuestro trabajo y compararlo con el resto.

Globalmente no se ha cumplido la carga de trabajo prevista para los alumnos en el conjunto de las asignaturas según los datos de la encuesta. La media en el segundo cuatrimestre ha sido de 20 horas por crédito, cuando lo propuesto en las guía docentes se situaba en unas 26 horas por crédito.

En el caso de nuestra asignatura la dedicación de los alumnos ha sido bastante menor que la media, con una dedicación de 15,6 horas por crédito. En la tabla 1 y la tabla 2 se puede comparar la distribución de horas en la asignatura de Historia Económica y la media del segundo cuatrimestre.

Tabla 1. Media de la distribución de horas de los alumnos para la asignatura de Historia Económica del grupo piloto de 1º de LADE

Docencia presencial	Asistencia a clases teóricas	18	30
	Asistencia a clases prácticas	12	
Trabajo del estudiante	Preparación de Seminarios, lecturas, trabajos...	6,7	11,1
	Preparación de actividades para exponer...	4,4	
Estudio general, preparación y realización de exámenes	Estudio contenidos clases teóricas	17,6	24,8
	Estudio contenidos clases prácticas	5,2	
	Exámenes	1,9	
Actividades complementarias	Asistencia a tutorías	0,5	4,5
	Actividades formativas voluntarias	0,6	
	Actividades de gestión auxiliares	3,4	
TOTAL HORAS		70,3	

Fuente: Encuesta a los alumnos del grupo piloto de 1º de LADE de Murcia

Tabla 2. Media de la distribución de los alumnos para las asignaturas del segundo cuatrimestre del grupo piloto de 1º de LADE (ponderado a 4,5 créditos)

Docencia presencial	Asistencia a clases teóricas	19,1	27,6
	Asistencia a clases prácticas	8,5	
Trabajo del estudiante	Preparación de Seminarios, lecturas, trabajos...	4,9	14,7
	Preparación de actividades para exponer...	9,8	
Estudio general, preparación y realización de exámenes	Estudio contenidos clases teóricas	23,3	40,5
	Estudio contenidos clases prácticas	13,8	
	Exámenes	3,4	
Actividades complementarias	Asistencia a tutorías	1,3	7,2
	Actividades formativas voluntarias	1,1	
	Actividades de gestión auxiliares	4,8	
TOTAL HORAS		90,0	

Fuente: Encuesta a los alumnos del grupo piloto de 1º de LADE de Murcia

La diferencia con la media se sitúa sobre todo en las horas que dedican los alumnos de nuestra asignatura al estudio y preparación y realización de exámenes (24,8 frente a 40,5 de la media, lo que resulta en nuestro caso de 15,7 horas menos en este bloque). El sistema de examen elegido con apuntes ha influido en la dedicación al estudio. Se ha conseguido que no se aprendan de memoria unos temas, pero han ido algo perdidos a la hora de saber cómo enfocar el estudio de la materia. Según lo que he podido comentar con ello, tenían problemas a la hora de saber cómo se comentan las gráficas o tablas y cómo respondes a las preguntas del examen, que básicamente se centran en realizar este tipo de ejercicio.

De todas maneras lo interesante no es sólo comparar nuestros resultados con la media del cuatrimestre (o del curso), que también adolece de carencias, sino evaluar el tiempo que hemos tenido ocupados a nuestros alumnos y en qué tareas.

Globalmente se desprende que tenemos que orientar mejor el trabajo de los alumnos. Por una parte, incrementar el trabajo del estudiante elevando los “deberes” que ha de realizar”. Junto a ello, incrementar el número de horas de tutorías, en las que se puede fiscalizar el trabajo de cada grupo.

También hay que tener en cuenta que en este primer ensayo ha habido muchas deficiencias generales y agravios comparativos. Tuve bastantes problemas para realizar las tutorías con los grupos, para encontrar horas en las que verme con ellos y reunir a todos. Sería conveniente una postura más inflexible sobre este particular, porque si no te pisan el terreno las otras asignaturas o los alumnos se las toman con más ligereza. Para organizar mejor la docencia general, para el curso que viene los profesores en conjunto hemos diseñado un cronograma general más detallado, en el que se ha intentado distribuir de una forma

homogénea las necesidades docentes de cada uno, sin que se produzcan solapamientos o sobrecargar en alguna semana.

Para incrementar el control sobre la actividad de los grupos se ha pensado reducir el número de componentes actual y que pase de 5 a sólo cuatro miembros. Esto incrementa nuestro trabajo pero puede facilitar una mayor efectividad a los alumnos y que se realice realmente de forma compartida.

Otro punto es el tiempo dedicado al estudio de la asignatura. Los cambios que hemos comentado en la realización de las prácticas pueden ayudar a que tengan un contacto mayor con la materia. También se podría hacer algún examen a mitad del cuatrimestre (sencillo, con preguntas de respuesta muy corta) que ayude a que tengan un seguimiento más continuado de los contenidos del temario.

5. Conclusiones

Como hemos dicho al principio, no hemos realizado importantes cambios en la docencia con la nueva forma de enseñanza, Preferimos ir poco a poco, adaptando la asignatura, probando y aprendiendo con la práctica. Sobre todo nos hemos encontrado con grandes posibilidades de trabajo con los alumnos.

Pero ello tiene su coste, el tiempo que hay que dedicar es bastante más elevado que el que destinábamos a las clases en el sistema tradicional. Tenemos que formarnos en el nuevo escenario, en el trabajo en grupo, en las tutorías...; hay que preparar, realizar, evaluar, corregir diferentes actividades, con una dedicación semanal bastante mayor; tenemos que incrementar el grado de relación global e individual con los alumnos; debemos coordinarnos con el resto de asignaturas y llevar a cabo actividades conjuntas; y todo lo anterior hace que tengamos que lidiar con diferentes personas, profesores y alumnos, frente al trabajo más individual y solitario del anterior sistema. El nuevo trabajo, aunque la docencia no esté recompensada como se debe, creo que merece la pena ya que se consiguen más satisfacciones. Pero también hay que tenerlo en cuenta en su justa medida. Nosotros hemos podido trabajar de una manera mínimamente aceptable ya que se trataba de un grupo pequeño. Con una clase más numerosa la labor hubiera sido demasiado ardua y los resultados pensamos que no resultarían tan satisfactorios. Además de la sobrecarga que hubiera supuesto.

Se trata del inicio de una nueva experiencia, en la que tenemos que ir avanzando. De manera resumida, lo positivo ha sido poder establecer una mayor relación con los alumnos,

controlar más su proceso de aprendizaje y desarrollar más otras competencias. Junto a ello, el hecho de reunirnos los profesores y hablar sobre nuestra docencia ya es un logro.

Como elementos negativos, sobre todo lo que se aprecia es el débil control que hemos tenido durante este cuatrimestre sobre el trabajo de los alumnos y su dedicación. Es algo en lo que tenemos que avanzar, venciendo las limitaciones y las carencias propias y de los alumnos. Además, hay que seguir avanzando y experimentado para que mejoren en el análisis y comentario de documentos.

ANEXO 1. GUÍA DOCENTE DE Hª ECONÓMICA MUNDIAL, 1ª LADE (hemos eliminado texto para que no resultara muy largo)

**LICENCIADO EN
ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
GUIA DOCENTE
Curso 2006 – 2007**

DATOS BÁSICOS DE LA ASIGNATURA

ASIGNATURA: HISTORIA ECONÓMICA MUNDIAL

CRÉDITOS: 4,5 (3 teóricos y 1,5 prácticos)

TIPO: OBLIGATORIA

CURSO: 1º GRUPO: B (piloto EEES)

CICLO: 1º DURACIÓN: CUATRIMESTRAL, 2º

	Horas ECTS	Teóricas	Prácticas	Total
Lección magistral	15,6	7,8		23,4
Horas de trabajo dirigido (seminarios, tutorías)	13,8		12,75	26,55
Horas de estudio	23,4		5,85	29,25
Horas preparación y realización de exámenes	25,2		12,6	37,8
Total	78	78	39	117

DATOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA

PRESENTACIÓN:

CONOCIMIENTOS PREVIOS:

COMPETENCIAS

Competencias transversales/ Genericas	<ul style="list-style-type: none">▪ Análisis y síntesis de la información. Capacidad crítica.▪ Comunicación oral y escrita.▪ Capacidad de organización y planificación.▪ Aprendizaje autónomo.▪ Trabajo en equipo.▪ Resolución de problemas.
--	---

Competencias específicas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reconocer las diferentes fases de la evolución económica ▪ Comprender la variación que se produce en el comportamiento económico con el paso del tiempo ▪ Conocer las fluctuaciones y sus características de la evolución económica contemporánea ▪ Extraer los elementos principales de un documento económico (gráficos, tablas, textos...) ▪ Aplicar conocimientos estadísticos, matemáticos y económicos al estudio del desarrollo económico. ▪ Entender los efectos positivos y negativos del desarrollo económico en la evolución de la humanidad
---------------------------------	---

PROGRAMA

BLOQUES TEMATICOS / TEMAS	<ol style="list-style-type: none"> 1. ECONOMÍA PRECAPITALISTA <ol style="list-style-type: none"> 1.1. Caracteres comunes. 1.2. Economía feudal y “empresa” precapitalista 2. LA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL <ol style="list-style-type: none"> 2.1. Concepto de Revolución Industrial 2.2. Factores de la Revolución Industrial y del desarrollo capitalista. 2.3. Modelos de industrialización. 3. LA CREACIÓN DE UNA ECONOMÍA INTERNACIONAL DURANTE EL SIGLO XIX: ASPECTOS COMERCIALES, MONETARIOS Y FINANCIEROS. <ol style="list-style-type: none"> 3.1. La dinámica capitalista: crisis y fluctuaciones. 3.2. Comercio exterior y desarrollo económico. 3.3. El sistema monetario internacional: el patrón oro. 4. LA ECONOMÍA MUNDIAL ENTRE DOS CRISIS. LA CRISIS DE 1929. <ol style="list-style-type: none"> 4.1. El impacto de la I Guerra Mundial y crisis de reconversión. 4.2. La crisis de 1929. 4.3. Las economías alternativas al capitalismo. 5. NUEVA ETAPA DE CRECIMIENTO TRAS LA II GUERRA MUNDIAL. <ol style="list-style-type: none"> 5.1. El impacto de la II Guerra Mundial y el protagonismo del Estado. 5.2. Reestructuración en la producción, la circulación y el consumo. 5.3. El comercio y las finanzas en la economía
----------------------------------	--

	internacional.
	6. LAS CONTRADICCIONES ECONÓMICAS A FINALES DEL SIGLO XX
	6.1. Los problemas industriales, energéticos y medio-ambientales.
	6.2. Las perturbaciones monetarias y financieras.
	6.3. Nueva orientación en la política estatal
	6.4. El Tercer Mundo.

BIBLIOGRAFÍA:

METODOLOGÍA:

COORDINACIÓN:

Esta asignatura se coordina con Administración de Empresas I y con Sociología Industrial y de la Empresa. Ello se manifiesta tanto en el diseño del programa como en la realización de actividades conjuntas. En este último caso, dado que la asignatura de Sociología se encuadra en el primer cuatrimestre, las acciones conjuntas se realizan fundamentalmente con Administración de Empresas. Concretamente, se impartirán dos seminarios de las dos asignaturas.

EVALUACIÓN:

ASPECTO	CRITERIOS	INSTRUMENTO	Peso
Asistencia y participación	-Participación activa en clase. -Participación en debates -Participación en trabajo grupal	Observación y notas del profesor.	15%
Conceptos de la materia	-Dominio de los conocimientos teóricos y operativos de la materia.	Examen teórico (examen de desarrollo)	55%
Realización trabajos o casos	-Entrega de casos-problemas bien resueltos. *En cada trabajo se analizará: - Estructura - Calidad de la documentación - Originalidad -Ortografía y presentación	2 Trabajos (1 individual; 1 en grupo)	25%
Aportaciones libres del alumno	Pertinencia de la actuación al contenido de la materia Calidad de la actividad presentada.	Valoración del producto o actividad	5%

ACTIVIDADES Y DISTRIBUCIÓN DE ECTS

ECONOMIA..... (Anual-9 ECTS): Carga de trabajo del alumno	
Nº de alumnos: 40	Nº de grupos de prácticas:
	1

		Nº de grupos de Seminario: 2		
		Nº de grupos de Tutoría 8		
Actividad	H. presencial	Factor	Trab. personal	Volumen de trabajo
Presentación de la asignatura	0:30	2	1:00	1:30
Asistencia a clases teóricas	16:00	2	32:00	48:00
Asistencia a clases prácticas (aula)	3:30	2	7:00	10:30
Tutorías	2:00	2,5	5:00	7:00
Seminarios	2:00	2,5	5:00	7:00
Debates				
Preparación de trabajos			8:00	6:00
Exposición de trabajos	2:00	0		2:00
Comentarios y discusión de trabajos				
Preparación de exámenes			30:00	30:00
Realización de exámenes	2:00			2:00
Totales	28:00		86:00	114

PLANIFICACIÓN TEMPORAL:

Se- mana	Contenidos teóricos prácticos	Horas	Actividades académicas dirigidas	Horas
1	Presentación y Tema I	1:40		
2	Tema I e introducción prácticas	1:40		
3	Tema II	1:40		
4	Tema II y práctica 1	1:40	Tutorías grupos 1-2	2
5	Tema II y práctica 2	1:40	Seminario I (conjunto con Administración de empresas)	1
6	Sin clase viernes			
7	Tema III y práctica 3	1:40	Tutorías grupos 3-4-5	2
8	Tema III y práctica 4	1:40		
9	Tema IV	1:00	Exposición grupos 1-2	0:40
10	Tema IV y práctica 5	1:40	Seminario II (conjunto con Administración de empresas)	1
11	Tema V y práctica 6	1:40	Tutorías grupos 6-7-8	
12	Tema V	0:40	Exposición grupos 3-4-5	1:00
13	Tema VI y práctica 7	1:40		
14	Tema VI	0:40	Exposición grupos 6-7-8	1:00
15	Conclusiones, revisión del trabajo y comentario de los alumnos	1:40		