

Facebook: espacio de enseñanza-aprendizaje-evaluación

Cinta C. García Vázquez

Universidad de Sevilla

Resumen: La experiencia académica que analizamos, responde a la conjunción de diversas teorías sobre enseñanza-aprendizaje y redes sociales. Mientras las primeras tratan de dar protagonismo al alumnado, tanto en su proceso individual, como en su interacción con el grupo, incluyendo el componente virtual como medio en el que se produce la interacción; las segundas, las redes sociales, permiten establecer relaciones entre personas, por lo que su aplicación serviría para mantener en contacto al profesorado con el alumnado, así como profesorado entre sí, alumnado, etc., posibilitándose con ello un aprendizaje e interacción constantes. Son numerosos los usuarios, profesorado y alumnado, que pertenecen a redes sociales, pero éstas no han sido llevadas a las aulas. El eje central de este estudio es aplicar y crear un perfil de la red social Facebook en el entorno de la asignatura “Historia Económica”, dentro de la titulación de GADE como espacio de enseñanza-aprendizaje-evaluación.

Palabras clave: Historia Económica, Red Social, Formación universitaria, Facebook

Códigos JEL: A22

Facebook: teaching-learning-evaluation space

Abstract: The academic experience that we analyze, responds to the conjunction of diverse theories about teaching-learning and social networks. While the first try to give protagonism to the students, in its individual process, and in its interaction with the group, including the virtual component as the place in where it´s produces the interaction. The seconds, the social networks, allow relationships between people, so its application would serve to keep the teachers in contact with the students, as well as teaching staff among themselves, students, etc., allowing constant learning and interaction. There are many users, teachers and students, who belong to social networks, but these have not been taken to the classroom. The objective of this study is to apply and create a profile of the social network Facebook in the subject "Economic History", of the GADE degree as a place of teaching-learning-evaluation.

Keywords: Economic history, Social Network, University education, Facebook

JEL Codes: A22

1.- Introducción

Tras la aparición de la Sociedad del Conocimiento, se ha observado como las Tecnologías de la Información y la Comunicación han provocado un gran cambio en el conjunto de la sociedad, generando múltiples formas de comunicación y aprendizaje; así como el desarrollo de herramientas y soportes que facilitan la interacción entre las personas. Dichos cambios deben ser asumidos dentro del ámbito educativo, y especialmente en las Universidades.

Dentro de las Universidades se está llevando a cabo un proceso de configuración hacia nuevos modelos docentes, que permitan aprovechar este nuevo contexto, a la vez que ampliar y mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje. El diseño e implementación de la actividad académica analizada en esta experiencia, responde a la conjunción de diversas teorías sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje que tratan de dar protagonismo al alumnado, tanto en su proceso individual, como en su interacción con el grupo, incluyendo el componente virtual como medio en el que se produce la interacción.

La finalidad de este estudio es introducir la herramienta Facebook en el entorno de la “Historia Económica”, dentro de la titulación Grado en Administración y Dirección de Empresas de la Universidad de Huelva como escenario de la docencia y espacio de enseñanza-aprendizaje-evaluación. Con ello se pretende desarrollar las competencias establecidas para ésta asignatura: trabajo en equipo, aprendizaje autónomo, participación, y generación de conocimiento compartido. Siendo la metodología del aprendizaje cooperativo lo que nos va a permitir el desarrollo de las mismas.

2- Estado de la Cuestión

2.1.- La web 2.0

El concepto web 2.0, fue acuñado por Tim O'Really en el año 2003, sin embargo no empezaría a estar relacionado con la “red social” y con la “filosofía colaborativa de hacer las cosas” hasta 2006. Las tres características a destacar de la web 2.0 son: concepto de **comunidad**, a través de la creación de redes de usuarios que interactúan, dialogan y aportan comunicación y conocimiento; **tecnología** flexible para el intercambio de información; y **arquitectura modular** que favorece la creación de aplicaciones complejas de forma más rápida y a un menor coste.

La diferencia fundamental, con la web 1.0, es que mientras que ésta solo se permite acceder a la publicación de páginas rudimentarias, con la web 2.0 cualquier usuario puede acceder, de forma gratuita, a un gestor de contenidos web, publicar y compartir documentos, imágenes, vídeos, etc.

2.2.- Educación 2.0

Dentro del Espacio Europeo de Educación Superior, se habla de un nuevo modelo de enseñanza-aprendizaje-evaluación en competencias. En ese estudio nos centraremos en determinar qué tipo de metodología utilizar que implique una mayor participación de los alumnos. Gil Montoya et alii, (2007), señalan al respecto que “para desarrollar la competencia de trabajo en equipo, tendremos que poner a los estudiantes a trabajar en equipo, para desarrollar la comunicación oral, tendremos que darles la oportunidad de que se puedan expresar públicamente,....etc.”

Por tanto, el objetivo sería establecer de qué manera desarrollar las competencias establecidas para ésta asignatura, trabajo en equipo, aprendizaje autónomo, participación, y generación de conocimiento compartido. Para ello pensamos que la metodología del aprendizaje cooperativo permite el desarrollo de las mismas.

El aprendizaje cooperativo es una forma de trabajo en grupo basado en la construcción colectiva del conocimiento y el desarrollo de habilidades mixtas (aprendizaje y desarrollo personal y social), donde cada miembro del grupo es responsable tanto de su aprendizaje como del de los restantes miembros del grupo. En este modelo el grupo de alumnos es el que controla el desarrollo de su trabajo, cumpliendo en todo momento con las pautas establecidas.

Pensamos que este modelo se relaciona con la educación 2.0, que tiene como eje el mismo concepto que la web 2.0: el trabajo colaborativo y la creación de conocimiento social. Siendo el aula el lugar idóneo para la realización del concepto 2.0, ya que en ella se constituye una sociedad formada por profesores y alumnos, cuyo objetivo es el trabajo conjunto y de ayuda mutua.

La web 2.0 facilita la utilización de Internet como una extensión del aula convirtiéndola en una herramienta más para el aprendizaje y multiplicando las posibilidades del profesor, que puede dar más dinamismo a su tarea docente. El buen profesional de la educación y

la investigación siempre se ha mantenido informado de los cambios tecnológicos que se producen a su alrededor. En la actualidad, e independientemente de si se trabaja de forma presencial o virtual, la comunidad docente no debe quedarse al margen, debe conocer y saber aprovechar los recursos disponibles en Internet. En definitiva, se trata de conservar todo lo bueno acumulado tras siglos de experiencia y unirlo a lo que aportan las nuevas herramientas.

Por tanto, la educación 2.0 no debe centrarse únicamente en el uso de Internet en el aula, sino en un cambio en el método de enseñanza-aprendizaje donde se utilicen las tecnologías de la información y la comunicación y el aprendizaje se base en proyectos de trabajo cooperativo y desarrollo de competencias.

2.3.- El Profesor 2.0

Area (2012) cita en su blog a D. Reig quien denomina al nuevo docente como “un intermediario del conocimiento” y destaca que deben reunir las siguientes competencias:

- Ser un usuario habitual de las múltiples fuentes de la web 2.0.
- Saber seleccionar todos aquellos contenidos que considere relevantes para su clase y ofrecérselos a su alumnado bien creando un entorno digital donde dichos contenidos están organizados, bien publicándolos en los espacios de comunicación que utilizan habitualmente sus alumnos (Moodle, Edmodo, Facebook, Twitter y otras redes).
- Crear entornos de aprendizaje virtual donde publicar todo los contenidos de su materia.
- Animar, supervisar y tutorizar la interacción comunicativa que desarrollan sus estudiantes en la red, etc.

Con la aparición de los recursos digitales se está produciendo un cambio en el modelo del profesor tradicional a favor de un docente que se preocupa más por la dimensión social y colaborativa del aprendizaje que por la acción individual de cada estudiante. Y donde el uso de las redes sociales podría jugar un papel importante en la creación y difusión de conocimiento.

2.5.- Redes Sociales en el ámbito educativo.

Un red social se define como una estructura social que se puede representar en forma de uno o varios grafos en el cual los nodos representan individuos y las aristas relaciones entre ellos. Aplicado a la docencia, los nodos serían los profesores y alumnos, y las aristas las relaciones que se producen entre ellos.

Las redes sociales, por un lado, provocan un gran atractivo en el aspecto personal y de relación por parte de quienes las usan, lo que en nuestro entorno educativo se traduce, en que los participantes (profesores y alumnos) podrán estar en contacto y conocerse entre ellos, y a la vez con otros profesores, compañeros y amigos. Por otra parte, las redes sirven para acercar el aprendizaje informal y el formal, ya que permiten al alumno atender a las exigencias propias de la educación, expresarse por sí mismo y entablar relaciones con otros¹. Sería un error que si se trabaja con redes sociales se limitase la posibilidad de que los alumnos modifiquen a su gusto su propia página personal, suban fotos, vídeos o música, entre otros.

Los usuarios o individuos de la red social disponen de mecanismos para crear sus propios objetos. Estos suelen ser en forma de texto, tales como mensajes, comentarios, foros de discusión, imágenes, sonidos, blogs, objetos incrustados, archivos adjuntos, etc. En el ámbito docente estos serían los materiales docentes, apuntes, eventos, trabajos en grupo, fotos, videos, etc.

Cuando se va a crear una red social en el ámbito educativo es necesario que ésta reúna una serie de requisitos y que tenga una configuración específica:

- El profesorado será el administrador, con el objetivo de que pueda gestionar las altas y bajas del alumnado así como los grupos que se vayan creando.
- Se deben crear normas internas de comportamiento y exigir su cumplimiento.
- El profesorado y el alumnado deben identificar sus datos personales.

¹ Hay que tener presente que la red social basa su éxito en la capacidad que tiene de transmitir lo personal ante los otros.

- La página principal sólo recogerá las entradas destacadas que tengan relación con la asignatura.
- Posibilidad de ordenar los objetos por fecha de creación, para no tener que revisarlo todo cada vez, sino únicamente lo último que se ha añadido.
- Revisión periódica de los vídeos y comentarios realizados por los alumnos y alumnas para evitar un mal uso de la red.
- El profesorado subirá el material docente para el normal desarrollo de la asignatura y consultará la participación en foros, debates, comentarios, trabajos en grupos, tutorías, blogs, etc.

Una vez que ya se ha creado la red, ésta será junto con el aula el lugar de trabajo de la asignatura. En ella se pueden llevar a cabo cualquier tipo de actividades de enseñanza-aprendizaje.

Cuando buscamos información sobre la aplicación de las redes sociales en educación, nos encontramos que existen pocas experiencias sobre ellas. Son numerosos los usuarios, profesorado y alumnado, que pertenecen a redes sociales, pero éstas no han sido llevadas a las aulas.

En base a ello, hemos creído oportuno aplicar una red social como espacio web 2.0, donde cualquier persona puede crear espacios independientes y personalizados para temas concretos y dirigidos a colectivos específicos, lo que nos permitirá la especialización de los miembros sin las interferencias externas.

3.- Objetivos de la Investigación

El objetivo principal de la investigación, tal como hemos indicado en la introducción, ha sido aplicar y crear un perfil Facebook en el entorno de la asignatura “Historia Económica”, dentro de la titulación Grado en Administración y Dirección de Empresas de la Universidad de Huelva.

Posteriormente, y una vez se ha creado el perfil, se implicó al alumnado en las siguientes fases que se seguirán en el estudio:

- Creación de un espacio web donde se comparte conocimiento e información. El muro se convierte en el espacio virtual del aula, donde el alumnado guiado por el

profesor, planteará preguntas y debates de contenidos relacionados con la asignatura, que posteriormente serán comentados entre el alumnado de la asignatura y éstos a su vez invitarán a sus contactos a participar aportando y generando con ello un nuevo conocimiento.

- La síntesis o resumen de los contenidos teóricos, para posteriormente ser compartidos en el apartado «notas» de la página.
- Análisis y búsqueda de temas concretos del marco teórico (innovación, tecnología, modelos de crecimiento, patentes, inventos, alianzas estratégicas) en empresas cuya fecha de creación fuese antes o durante la I y II Revolución Industrial. Desarrollo e inclusión de esos ejemplos prácticos en el muro de la página, mediante diferentes enlaces (power point, e-book, vídeos, etc.).

4.- Metodología de estudio

Para llevar a cabo esta experiencia, se ha optado por realizar una metodología mixta, en primer lugar una revisión bibliográfica de contenidos relacionados con las redes sociales y más concretamente su aplicación en la docencia. Y en segundo lugar un análisis cuantitativo a través del diseño y aplicación de un cuestionario que lleva por título “Crecimiento, Innovación y Empresa”, con el cual se pretende analizar los conocimientos, habilidades técnicas-tecnológicas, preferencias de aprendizaje, experiencia de la web 2.0, participación, innovación, experiencias de aprendizaje a través de las redes sociales, entre otros indicadores del alumnado.

Este instrumento se ha diseñado tomando como punto de partida los objetivos y dimensiones que guían la investigación, ha sido revisado por expertos en metodología y en la materia. Se experimentó en primer lugar como una prueba piloto, entre una muestra de alumnos de la asignatura y finalmente se aplicaron pruebas de fiabilidad interna. Una vez que ha finalizado el periodo docente, se aplicó al alumnado de la materia para su posterior análisis e interpretación de los datos obtenidos.

Con el cuestionario, lo que se pretendía era traducir a preguntas específicas los objetivos de la investigación. En el procedimiento de elaboración de los mismos, no se ha seguido una metodología manifiestamente definida, sin embargo, si se han tenido en cuenta recomendaciones y reglas generales, las cuales han servido en el momento de elaborar el

cuestionario utilizado en este estudio. Según García Muñoz (2003), los datos que se pueden obtener con un cuestionario se pueden registrar en varias categorías:

- **Hechos** (datos actuales) relativos: a) al dominio personal de los individuos que forman el grupo social estudiado: por ejemplo, edad, nivel educativo. b) al dominio del ambiente que le rodea. c) al dominio de su comportamiento (reconocido o aparente).
- **Opiniones**, relacionadas con los niveles de información, de expectación, etc.
- **Actitudes, motivaciones y sentimientos**, todo lo que empuja a la acción y al comportamiento.
- **Cogniciones**, el nivel de conocimiento de los diversos temas estudiados en el cuestionario.

Por otro lado, en cuanto al tipo de preguntas, éstas pueden ser “preguntas abiertas”, más fáciles de formular, puesto que no hay que prever ningún tipo de respuesta ni investigar acerca de la exhaustividad y exclusión de las categorías propuestas. Sin embargo, la dificultad aparece a la hora de poder tratar la información recogida. Y “preguntas cerradas”, de elección doble o múltiple, en general, los cuestionarios cerrados se contestan sin esfuerzo. Teniendo una estructura muy simple, (sí/no), (conforme/disconforme), (satisfecho/insatisfecho). García Muñoz (2003). En este estudio, se ha optado por una combinación de preguntas cerradas y abiertas, debido a los resultados que se pretenden obtener y al tratamiento estadístico posterior.

El cuestionario se ha estructurado en dos partes, la primera destinada a la recogida de los datos personales, y la segunda se ha estructurado en cuatro bloques de preguntas, el primero al que hemos denominado “Habilidades Tecnológicas” donde las preguntas tratan de determinar el interés y habilidad en la utilización de determinadas tecnologías de la información (TIC; el segundo “Preferencias de Aprendizaje”, la preguntas pretenden obtener información sobre sus preferencias para trabajar en grupo o de forma individual; el tercer “La Experiencia Social de Software” quiere saber la experiencia que el alumnado tiene con la diferentes herramientas web 2.0, así como con el uso de diferentes redes sociales. Y por último, el cuarto “Redes Sociales para el aprendizaje” cuyo objetivo es determinar el interés por parte del alumnado en aplicar las redes sociales en el ámbito educativo, y concretamente a nivel universitario.

La muestra no se ha elegido de forma aleatoria², ya que este estudio va dirigido a los alumnos/as de la asignatura objeto de estudio.

Algunos autores con respecto a los resultados obtenidos con este tipo de muestreo son optimistas, ya que señalan que puede dar buenos resultados, pero también conlleva el riesgo de proporcionar información errónea o sesgada, puesto que es una muestra concreta. A pesar de ello, se ha optado por este método, porque en este estudio no interesa la población en general sino el colectivo afecto a la asignatura objeto de esta investigación.

La fase de análisis es la más compleja, una vez recogidos todos los cuestionarios se procede, según indica Martínez Carazo (2006) a la transcripción de los datos obtenidos. El mismo autor, establece que en el análisis de datos cualitativos no existe ninguna fórmula considerada como la mejor, sin embargo, hay autores que sugieren una serie de recomendaciones, tales como: “La lectura y relectura de las transcripciones y notas de campo”.³

Para la realización del análisis estadístico, se ha utilizado el programa Excell, basándonos principalmente en un estudio descriptivo del cuestionario y de una breve comprobación y comparación de manera directa con los objetivos de la investigación. Los datos se han presentado en una tabla numérica con datos y porcentajes, ya que con ellos conseguimos obtener diferentes análisis, resultados y contrastes de conclusiones. También se han utilizado diagramas de columnas y líneas como procedimiento gráfico para representar la información.

5.- Análisis de los datos

Después de analizar y revisar la bibliografía seleccionada sobre redes sociales y su aplicación a la docencia universitaria, Lo primero que nos ha sorprendido es la escasa utilización de las mismas en éste ámbito. La casi totalidad del alumnado y muchos

² CASAL (2003: La elección de la muestra por métodos no aleatorios, la “representatividad” viene determinada por el investigador.

³ (Easterby- Smith et al., 1991) citado por MARTINEZ CARAZO, P.C. (2006) URL: [URL: http://ciruelo.uninorte.edu.co/pdf/pensamiento_gestion/20/5](http://ciruelo.uninorte.edu.co/pdf/pensamiento_gestion/20/5)

profesores pertenece a alguna red social, Twitter, Facebook, Ning, etc., sin embargo un porcentaje muy pequeño son los que las han llevado al aula.

Los resultados obtenidos se han estructurado en los cuatro bloques de preguntas que contiene el cuestionario:

A) Habilidades tecnológicas

Este apartado del cuestionario, pretende determinar el porcentaje de alumnado que conoce qué es la web 2.0; y sobre todo analizar la relación de éste con el concepto con redes sociales.

B) Preferencias de Aprendizaje

Las preguntas de este bloque del cuestionario, intentan obtener información sobre las preferencias que tienen los alumnos de trabajar en grupo o de forma individual. Recordar que uno de los objetivos de este estudio era analizar el trabajo en equipo, donde cada uno de los miembros debía evitar la permanencia de sus ideas y contribuciones individuales a favor de las ideas colectivas, del aprendizaje colaborativo y compartido

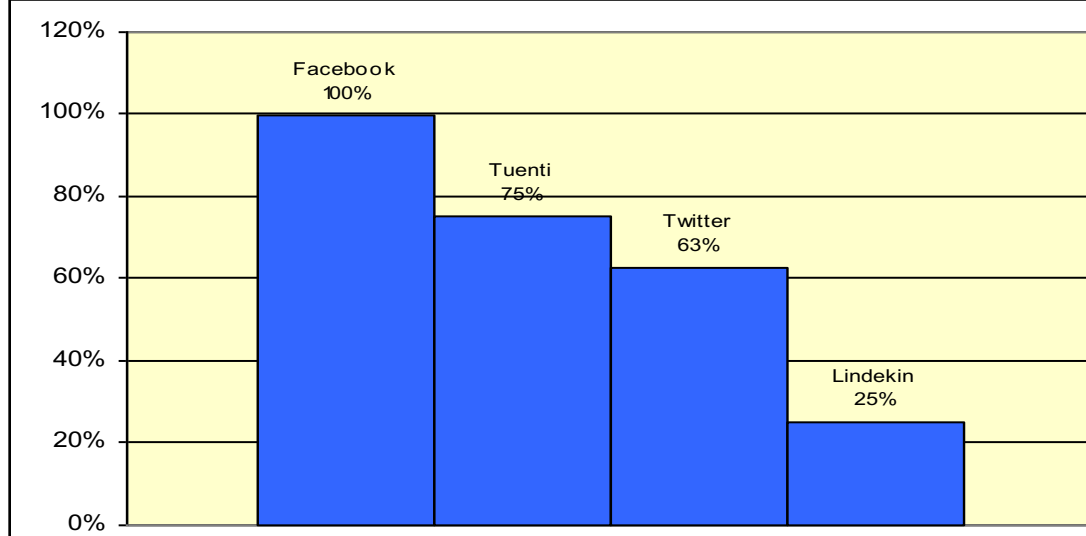
Figura 1

	Si	No
7. El trabajo en grupo es útil para reunir las ideas de todos y tomar una decisión	100%	0
8. En una discusión de grupo, nunca se llega a conclusiones importantes	25%	75
9. Me gusta mantener mis ideas	75%	25
10. Me gusta ser capaz de utilizar las ideas de otras personas, así como las mías propias	100%	0
11. El trabajo con otros estudiantes me puede ayudar a aprender.	100%	0
12. Trabajar en un grupo conlleva obtener resultados negativos	6%	94

C) La Experiencia Social del Software - Conocimientos Web 2.0

En relación con los objetivos que guían nuestro estudio, nos pareció relevante indagar en los conocimientos del alumnado sobre las redes más extendidas en la población adolescente (Facebook, Tuenti, Twitter y Linkendin) a nivel técnico y diseño, educativo-formativo y uso personal. Aunque las tres dimensiones estudiadas pueden llegar a ser complementarias, queríamos conocer de forma separada las valoraciones de los estudiantes y concretamente determinar la presencia del alumnado en la web 2.0, donde hay más perfiles creado, Facebook, Tuenti, Twitter y/o Linkendin.

Figura 2



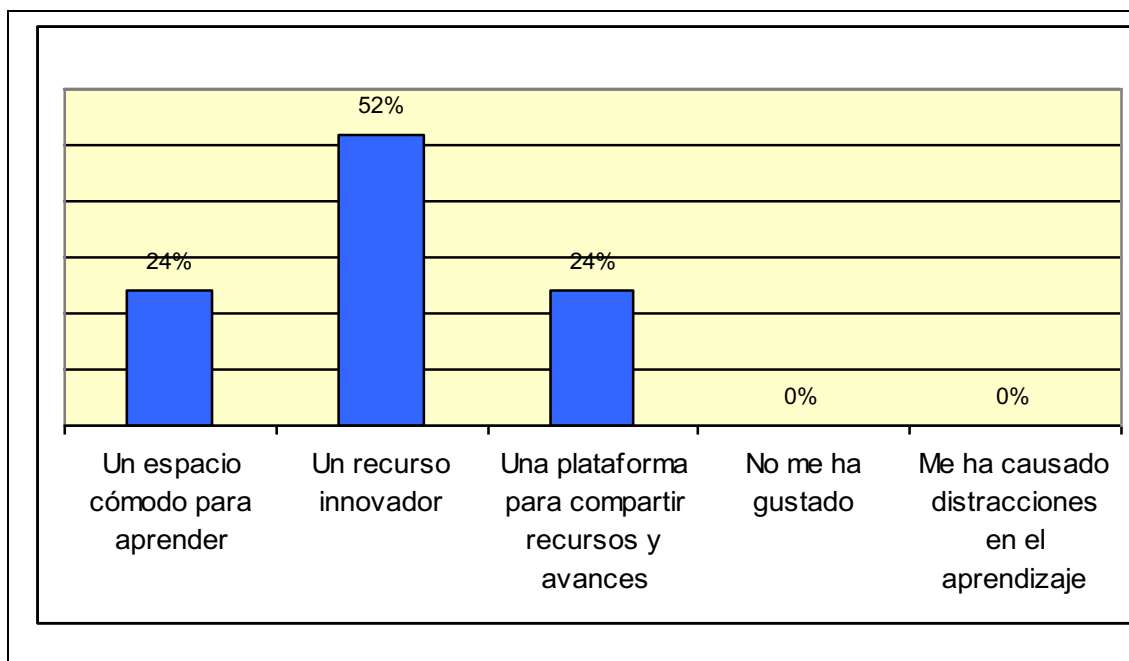
D) Redes Sociales para el aprendizaje

Este último bloque de preguntas se centra en el aprendizaje a través de las redes sociales, y concretamente cómo el alumnado ha vivido la aplicación de la red social facebook en el ámbito educativo a nivel universitario.

Para todos los alumnos encuestados, ésta ha sido la primera experiencia que tienen en el uso de la web 2.0 (redes sociales) en el ámbito educativo. Por lo que al plantearse la pregunta nº 25 del cuestionario “¿Qué opinas del uso de las redes sociales en la educación universitaria?”, las respuestas obtenidas han sido las siguientes: Permite intercambiar roles profesor-alumnos (25%); Me facilitan el aprendizaje (20%); Me ayudan a explorar e investigar contenidos de la materia (20%); Me motivan (20%) y Favorecen el aprendizaje cooperativo (15%). Como podemos observar, los resultados obtenidos son muy simétricos en todas las opciones de respuestas que se aportaban y quizás lo más importante es el reconocimiento por parte del alumnado de que las redes sociales suponen un avance en el proceso de formación universitaria.

Al valorar qué le ha parecido al alumnado el uso de redes sociales en esta asignatura, el 52% piensa que ha sido muy innovador. Por el hecho de que la innovación ha sido en sí la propia asignatura, a través de la metodología utilizada.

Figura 3



6.- Conclusiones

La sociedad está interesada en el conocimiento, pero no sólo en el conocimiento técnico y científico, también espera y pide a la Universidad que prepare a sus egresados en habilidades transferibles. Para ello, creemos que el uso de grupos de aprendizaje cooperativo crea oportunidades que no existen cuando los estudiantes trabajan individualmente y como agentes pasivos en otras metodologías como la clase magistral.

En nuestra experiencia el objetivo era establecer de qué manera podíamos desarrollar las competencias de trabajo en equipo, aprendizaje autónomo, participación, y generación de conocimiento compartido. Para ello aplicamos la red social facebook y creemos que ha sido posible. La totalidad de estudiantes ha trabajado conjuntamente, participando activamente, tanto en las clases presenciales, como a través de aportaciones al muro, lo que les ha permitido aportar ideas, analizar y preparar el material.

Cada grupo de trabajo, estaba constituido por dos o tres alumnos, que han ayudado a que el grupo funcione correctamente, aportando información, vídeos, noticias, datos, etc., de forma individual que posteriormente han consensuado entre todos hasta llegar al resultado final. Con este tipo de actuaciones, el aprendizaje es mucho mayor.

En cuanto a las redes sociales, creemos, que quien haya usado Facebook, sólo una o dos veces es probable que se haya llevado la impresión de que es una red social que no permite nada en particular, al menos, algo que sea productivo. Sin embargo, con nuestra

experiencia hemos pretendido demostrar que no es cierto. Una red social permite actuar como centro global de recursos, a la vez que permite acercar el aprendizaje formal con el informal, la socialización, comunicación, organización, coordinación y trabajo en grupo.

En nuestro caso, hemos demostrado como se puede utilizar de forma más efectiva para aprender, compartir ideas y cambiar roles. Gracias a todas las aportaciones realizadas tanto por los alumnos que han constituido los grupos de trabajo, como por la profesora, se ha generado un nuevo conocimiento, prueba de ello es toda la información que puede ser consultada en el perfil de facebook “Crecimiento Empresarial”.

Como limitaciones a la red social facebook, podemos citar la existencia de mecanismos de control muy débiles, lo que hace que parte de los perfiles son visibles a todos por defecto. En nuestro caso, no ha sido ningún obstáculo para el estudio.

Destacar que la mayoría de los alumnos coinciden en que a este tipo de metodología, le faltaría incluir más ejemplos prácticos y que debería ser combinada con otros recursos virtuales. Estas aportaciones son extrapolables a otras materias y titulaciones, el alumnado siempre demanda más contenidos prácticos en el desarrollo de las asignaturas universitarias, así como la integración de recursos tecnológicos y telemáticos en la docencia

Por último, y a manera de reflexión final, de todas las aportaciones realizadas por los alumnos, sobre el verbo “facebook”, la que nos ha parecido más interesante destacar es la siguiente: “***Interactuación de Conocimientos***”.

Referencias bibliográficas

ADELL, J. (1997). ”Tendencias en educación en la sociedad de las tecnologías de la información”. Revista Electrónica de Tecnología Educativa nº: 7. Noviembre 1997. Universitat Jaume I Castelló de la Plana.⁴

⁴ Este artículo es una versión revisada de una conferencia que tuvo lugar en el marco de un curso de verano de la Universitat de les Illes Balears titulado "Tendencias en la sociedad de las tecnologías de la información".

AREA M. (2012): “Metáforas del docente 2.0: D.J, Curator, Community Manager”. URL: <http://ordenadoresenelaula.blogspot.com.es/>.

AREA M. (2011): “¿Cuántos profesores 2.0 hay en la redes sociales en España?¿Son muchos o pocos? URL: <http://ordenadoresenelaula.blogspot.be/2011/01/cuantos-profesores-20-hay-en-nuestro.html>.

BBVA (2012): Observatorio de redes sociales IV Oleada. Informe público de resultado. The Cocktail Analysis agencia de investigación especializada en tendencias de consumo, comunicación y nuevas tecnologías. <http://www.tcanalysis.com>.

BARRASA, A. (2003): “Conocimiento compartido en los equipos de trabajo: una propuesta de posicionamiento”. URL: <http://www.ucm.es/info/teamwork/abarrasa/pub/wp2.pdf>.

CAMPOS, F. (2009) “Las redes virtuales emergen como nuevas plataformas de gestión del conocimiento”. Facultad de Ciencias de la Comunicación. Universidad de Santiago. España. URL: <http://www.iiis.org/CDs2008/CD2009CSC/CCC2009/PapersPdf/D644IQ>.

CASAL, J. (2003): “Tipos de Muestreo”. Revista Epidem. Med. Prev. Universitat Autònoma de Barcelona. URL: <http://minnie.uab.es/~veteri/21216/TiposMuestreo1.pdf>.

CÓRCOLES, C.P., CASADO, C. y PEÑA, I. (2006) “El profesorado 2.0: docencia e investigación desde la red”. Revista sobre la sociedad del conocimiento. Universidad Oberta de Cataluña. España.

DABAS, E. (1998) *Redes sociales, familias y escuela*. Argentina: Editorial Paidós.

DE HARO, J.J. (2008) “Las redes sociales en educación”. Barcelona. Blog sobre calidad e innovación en Educación Secundaria. URL: <http://jjdeharo.blogspot.com/>.

FERNANDEZ NOGALES, A. (2004): “Técnicas cualitativas de obtención de Información”. Resúmenes extractados de: *Investigación y Técnicas de Mercado*. Esic, 2ª edición.

http://portal.uam.es/portal/page/profesor/epd2_asignaturas/asig10995/informacion_academica/Material%20T%E9cnicas%20cualitativas.pdf.

FERRANDO M. (2012): La historia de Facebook: 6 años de evolución tecnológica. URL: <http://www.puromarketing.com/16/11745/historia-facebook-evolucion-tecnologica.html>.

GARCIA MUÑOZ, T. (2003): “El Cuestionario como Instrumento de Investigación/Evaluación”. URL: http://www.univsantana.com/sociologia/El_Cuestionario.pdf.

GIL MONTOYA, C., BAÑOS NAVARRO, R., ALÍAS SÁEZ, A. y GIL MONTOYA, M^a D. (2007): “Aprendizaje Cooperativo y Desarrollo de Competencias. Universidad de Almería. URL: <http://www.greidi.uva.es/JAC07/ficheros/30.pdf>.

HINCHCLIFFE, D. (2006). “Five techniques for using Web 2.0 to reinvent the customer relationship”. URL: http://web2.wsj2.com/five_techniques_for_using_web_20_to_reinvent_the_customer_relationship.htm.

LEVY, P. (1994): “La inteligencia colectiva, nuestra mayor riqueza”. URL: http://www.edukanda.es/mediatecaweb/data/zip/946/page_06.htm.

LEON DE MORA, C. (2010) *Entornos colaborativos en docencia virtual: Redes sociales y wikis*. Sevilla: Editorial Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Sevilla. Año 2010.

MARTINEZ CARAZO, P.C. (2006): “ El método de estudio de caso. Estrategia Metodológica de la Investigación Científica”. *Pensamiento & gestión*, 20. Universidad del Norte, 165-193, 2006. URL: http://ciruelo.uninorte.edu.co/pdf/pensamiento_gestion/20/5

MARTINEZ LOPEZ, J.M. (2004): “Estrategias Metodológicas y Técnicas para la Investigación Social “. URL: <http://www.geiuma-oax.net/sam/estrategiasmetodologicas.pdf>.

MONSORIU FLOR, M. (2008). *Manual de Redes Sociales en Internet. Aprende a usar Tuenti, Facebook, Fotolog, Myspace, etc. ¡Mejor que tus hijos!* . España: Editorial Creaciones Copyright S.L.

PEÑA LÓPEZ, I.; CÓRCOLES, C. (2006). “Web 2.0 and diffusion of research” .N.º 31. Presentación hecha en Barcelona el 6 de abril en el seminario homónimo organizado por

la Cátedra UNESCO de e-learning en la Universidad Oberta de Cataluña. URL: http://www.ictlogy.net/presentations/20060406_ismael_pena_and_corcoles_cesar_web2_0_and_diffusion_research.pdf

REVUELTA DOMINGUEZ, F.I. Y SANCHEZ GOMEZ, M.C. (): “Programas de Análisis Cualitativo para la Investigación en Espacios Virtuales de Formación”. Ediciones Universidad de Salamanca.

URL: http://campus.usal.es/~teoriaeducacion/rev_numero_04/n4_art_revuelta_sanchez.

SANGRÁ, A. (2002). “Educación a distancia, educación presencial y usos de la tecnología: una triada para el progreso educativo”. Universitat Oberta de Catalunya.⁵

URL: <http://edutec.rediris.es/Revelec2/revelec15/sangra.pdf>.

TEVNI GRAJALES, G. (2000): “Población y Selección de la Muestra”. URL: <http://tgrajales.net/invespobmuestra.pdf>.

⁵ Texto revisado de la conferencia pronunciada en la Universidad Autónoma de Madrid el 20 de mayo de 2002, en el marco del Seminario de formación de RED-U “La utilización de las tecnologías de la información y la comunicación en Educación Superior: Un enfoque crítico”.

Anexo 1: Cuestionario

DATOS PERSONALES

Fecha Nacimiento
Edad
Sexo

1. Estudios que cursa:

<input type="checkbox"/> Diplomatura
<input type="checkbox"/> Licenciatura
<input type="checkbox"/> Grados
<input type="checkbox"/> Erasmus

HABILIDADES TECNOLÓGICAS

En esta sección tratamos de determinar el interés y habilidad con la utilización de determinadas tecnologías de la información (TIC).

2.- ¿Le gusta el uso de los ordenadores para la investigación y la educación?

<input type="checkbox"/> Sí
<input type="checkbox"/> No

3.- ¿Se siente a gusto al trabajar con ordenadores?

<input type="checkbox"/> Sí
<input type="checkbox"/> No

4. ¿Tienes conexión a Internet?

<input type="checkbox"/> Sí
<input type="checkbox"/> No

¿Qué modalidad de conexión tienes?

<input type="checkbox"/> Cable
<input type="checkbox"/> ADSL
<input type="checkbox"/> Wifi
<input type="checkbox"/> GRPS
<input type="checkbox"/> Otra. ¿Cuál?

5. ¿Lo usas habitualmente?

<input type="checkbox"/> Sí
<input type="checkbox"/> No

Qué uso le das

<input type="checkbox"/> Personal	<input type="checkbox"/> Ambos
<input type="checkbox"/> Formativo	<input type="checkbox"/> Otros

6. ¿Qué aplicaciones de Internet usas habitualmente y con qué frecuencia?

<input type="checkbox"/> Páginas Web
<input type="checkbox"/> Correos Electrónicos
<input type="checkbox"/> Chat
<input type="checkbox"/> Redes
<input type="checkbox"/> Teleformación/Enseñanza virtual
Otros (especificar)

PREFERENCIAS DE APRENDIZAJE.

Con las preguntas que le vamos a realizar a continuación, perseguimos obtener información sobre sus preferencias para trabajar en grupo o de forma individual.

7. El trabajo en grupo es útil para reunir las ideas de todos y tomar una decisión

<input type="checkbox"/> Sí
<input type="checkbox"/> No

8. En una discusión de grupo, nunca se llega a conclusiones importantes

<input type="checkbox"/> Sí
<input type="checkbox"/> No

9. Me gusta mantener mis ideas

<input type="checkbox"/> Sí
<input type="checkbox"/> No

10. Me gusta ser capaz de utilizar las ideas de otras personas, así como las mías propias

<input type="checkbox"/> Sí
<input type="checkbox"/> No

11. El trabajo con otros estudiantes me puede ayudar a aprender.

<input type="checkbox"/> Sí
<input type="checkbox"/> No

12. Trabajar en un grupo conlleva obtener resultados negativos

<input type="checkbox"/> Sí
<input type="checkbox"/> No





LA EXPERIENCIA SOCIAL DEL SOFTWARE

En esta sección queremos conocer su experiencia en el trabajo con diferentes herramientas de la denominada web 2.0, así como con diferentes redes sociales.

13. Conoces qué es la web 2.0:

<input type="checkbox"/> Sí
<input type="checkbox"/> No

14. ¿Qué redes sociales conoces?

<input type="checkbox"/> Facebook 
<input type="checkbox"/> Tuenti 
<input type="checkbox"/> Twitter 
<input type="checkbox"/> LinkedIn 
<input type="checkbox"/> Otras ¿Cuál?





15. ¿Cuántas horas te conectas al día? Marca la opción.

<input type="checkbox"/> Menos de ½ hora	<input type="checkbox"/> ½ hora
<input type="checkbox"/> Entre 1 y 2 horas	<input type="checkbox"/> Entre 2 y 3 horas
<input type="checkbox"/> Más de 3 horas	<input type="checkbox"/> Estoy conectado/a de forma permanente





16. ¿Cómo valorarías tu interés por las redes sociales?

<input type="checkbox"/> Muy elevado
<input type="checkbox"/> Elevado
<input type="checkbox"/> Normal
<input type="checkbox"/> Bajo
<input type="checkbox"/> Nulo





17. Entre las siguientes redes sociales que a continuación detallamos, valora de 1 (bajo) a 5 (elevado) los conocimientos que posees a nivel técnico y diseño.

Facebook 	1	2	3	4	5
Tuenti 	1	2	3	4	5
Twitter 	1	2	3	4	5
LinkedIn 	1	2	3	4	5

18. Entre las siguientes redes sociales que a continuación detallamos, valora de 1 (bajo) a 5 (elevado) los conocimientos que posees a nivel educativo/formativo.

Facebook 	1	2	3	4	5
Tuenti 	1	2	3	4	5
Twitter 	1	2	3	4	5
LinkedIn 	1	2	3	4	5

19. Entre las siguientes redes sociales que a continuación detallamos, valora de 1 (bajo) a 5 (elevado) los conocimientos que posees a nivel de uso personal.

Facebook 	1	2	3	4	5
Tuenti 	1	2	3	4	5
Twitter 	1	2	3	4	5
Linkedin 	1	2	3	4	5

20. Si tienes algún tipo de formación en redes sociales, ¿cómo la has adquirido?
(Puedes marcar más de 1 opción)

<input type="checkbox"/> Autodidacta
<input type="checkbox"/> Cursos, Jornadas
<input type="checkbox"/> Asistencia a conferencias
<input type="checkbox"/> Academias
<input type="checkbox"/> Amigos
<input type="checkbox"/> En clases
Otros (especificar)

REDES SOCIALES PARA EL APRENDIZAJE

En esta sección tratamos de determinar el interés en aplicar las redes sociales en el ámbito educativo, y concretamente a nivel universitario.

21. ¿Ha realizado acciones formativas a través de Internet a lo largo de sus estudios?

<input type="checkbox"/> Sí
<input type="checkbox"/> No

22. ¿Consideras importante la incorporación de la web 2.0 en el ámbito universitario?

<input type="checkbox"/> Sí
<input type="checkbox"/> No
<input type="checkbox"/> Por qué

23. ¿Crees que se puede innovar en educación universitaria incorporando redes sociales?

<input type="checkbox"/> Sí
<input type="checkbox"/> No
<input type="checkbox"/> Por qué

24. En alguna asignatura de vuestra carrera, ¿se han empleado el uso de la web 2.0 (redes sociales)?

<input type="checkbox"/> Sí
<input type="checkbox"/> No
<input type="checkbox"/> En caso afirmativo, ¿cuál?:
<input type="checkbox"/> ¿En qué curso académico?:

25. Qué opinas del uso de las redes sociales en la educación universitaria.
(Puedes marcar más de 1 opción)

<input type="checkbox"/> Me facilitan el aprendizaje
<input type="checkbox"/> Me ayudan a explorar e investigar contenidos de la materia

<input type="checkbox"/> Me motivan
<input type="checkbox"/> Favorecen el aprendizaje cooperativo
<input type="checkbox"/> Permite intercambiar roles profesor-alumnos
Otros:

26. ¿Por qué te has matriculado en esta asignatura?
(Puedes marcar más de 1 opción)

<input type="checkbox"/> Por los contenidos del temario
<input type="checkbox"/> Por el enfoque
<input type="checkbox"/> Por los comentarios de otros alumnos
<input type="checkbox"/> Por el horario
<input type="checkbox"/> Por su utilidad futura
<input type="checkbox"/> Por su sistema de evaluación

27. ¿Qué esperabas aprender en esta asignatura?

--

28. ¿Qué cambiarías de la metodología con la que se ha desarrollado la asignatura?

<input type="checkbox"/> Enfoque más tradicional
<input type="checkbox"/> Faltarían más contenidos teóricos de la materia
<input type="checkbox"/> Se debería combinar con otros recursos virtuales
<input type="checkbox"/> Explicar más ejemplos prácticos
<input type="checkbox"/> El sistema de evaluación
Otros

29. ¿Qué te ha parecido el uso de redes sociales en esta asignatura?

<input type="checkbox"/> Un espacio cómodo para aprender
<input type="checkbox"/> Un recurso innovador
<input type="checkbox"/> Una plataforma para compartir recursos y avances
<input type="checkbox"/> No me ha gustado
<input type="checkbox"/> Me ha causado distracciones en el aprendizaje
Otras razones

30.- Haz alguna reflexión sobre el verbo “Facebook”

--