

IX Encuentro de Didáctica de la Historia Económica (EDHE)
"La Historia Económica en el Espacio Europeo de Educación Superior
(EEES)"

Toledo, 24-25 junio 2010

Sesión 2b.- Experiencias del Espacio Europeo de Educación Superior (C):
algunos casos prácticos

Propuesta de comunicación

Las biografías de empresarios en la historia económica de la empresa. Síntesis metodológica y teórica de una experiencia docente

Gloria Sanz Lafuente
Departamento de Economía
Universidad Pública de Navarra

Introducción

En el origen de esta experiencia docente se encuentra un nuevo enfoque metodológico, que viene transformando un sistema educativo basado en la enseñanza en otro más orientado hacia el aprendizaje y que representa uno de los ejes del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). Este principio se sustenta en una serie de aspectos como son: 1) La mayor implicación y autonomía del estudiante, 2) la utilización de metodologías más activas: casos prácticos, trabajo en equipo, tutorías o la utilización de tecnologías multimedia, y 3) el papel del profesor como agente creador de entornos de aprendizaje que estimulen a los alumnos.¹ Estos aspectos son los que guían, en gran medida, el documento que aquí se presenta y tienen como base una trayectoria ya perfilada desde hace años por los docentes del área de historia e instituciones económicas de la Universidad Pública de Navarra. Junto a las publicaciones pormenorizadas y centradas en historias de carácter familiar, hay que destacar el esfuerzo inicial de compilar síntesis de biografías en España (Torres, 2000) así como la existencia de otras obras posteriores de carácter regional (Vidal 2005, Cabana 2006 y Germán 2009 entre otros).² En el origen de esta experiencia se encontró, también, la posible utilización docente de estos materiales y el interés por

¹ ZABALZA BERAZA, Miguel Ángel (2002) *La enseñanza universitaria: el escenario y sus protagonistas*, Madrid, Narcea.

² TORRES, Eugenio (2000) *Los 100 empresarios españoles del siglo XX*, Madrid, LID. VIDAL OLIVARES, Javier (2005) *Cien empresarios valencianos*, Madrid, LID. CABANA, Francesc (2006) *Cien empresarios catalanes*, Madrid, LID

su difusión entre los estudiantes de Administración y Dirección de Empresas (ADE) y de la Diplomatura de Ciencias Empresariales (DCE).³

Aunque hay excepciones, dialogar y hablar ante un público desconocido de forma individual no forma parte de las destrezas adquiridas a lo largo de la carrera universitaria. Esta experiencia docente ha ido dirigida a intentar solventar este déficit inicial. En general, detrás de una exposición oral hay una habilidad natural pero también, rutinas adquiridas por medio de la voluntad de cambiar, de la aplicación y de la práctica. Además del suministro inicial de las recomendaciones generales, reiteradas en numerosos manuales sobre las exposiciones orales, ha resultado básico el correcto uso de presentaciones PowerPoint (PPT). Cada exposición contó con una evaluación colaborativa de la actividad en la que participaron los estudiantes como evaluadores y evaluados. Finalmente, el uso de la wiki de la plataforma de MiAulario sirvió para compilar datos concretos solicitados de todos los empresarios generando un cuadro resumen final que fue objeto de debate.

Como premisa teórica, se ha partido del hecho de que conocer y analizar la trayectoria vital de varios empresarios, permite situar a la empresa y al empresario -instituciones y actores- como un elemento clave del análisis económico. Si bien existe un acuerdo común entre los economistas sobre el papel central del empresario dentro de un sistema económico no hay, sin embargo, tanta unanimidad en lo que atañe a su definición y funciones dentro del mismo. Economistas como A. Marshall, J. B. Clark incluyeron a los empresarios en sus modelos de crecimiento. F. H. Knight llega a considerarlo el único factor productivo y J. A. Schumpeter lo colocaba en el centro de la actividad económica de un país. Por el contrario, el buscador de rentas cuyo beneficio proviene de la especulación y de las crisis económicas y/o de momentos de desequilibrio aparece en T. Veblen. Analizar las imágenes del empresario partiendo de experiencias vitales concretas ha llevado a los estudiantes a reflexionar sobre la definición, funciones y diferencias existentes entre los empresarios, así como a reflejar algunas regularidades existentes. El estudio de estas biografías ha conducido, además, a una aprehensión de distintas soluciones organizativas, financieras y tecnológicas del pasado así como a considerar la importancia de la toma de decisiones y la observación de las coyunturas. En definitiva, estudiar ciclos vitales concretos con sus cambios, adaptaciones, fracasos y éxitos enriquece una visión dinámica de la realidad económica, que elimina posibles ideas preconcebidas sobre un progreso económico gradual sin alteraciones o sobre modelos estáticos.

³ La experiencia que se sintetiza en este documento corresponde a la desarrollada en la DCE.

1. Aspectos metodológicos de la docencia de Historia Económica de la Empresa en la Diplomatura de Ciencias Empresariales

La metodología aquí expuesta forma parte de un trabajo conjunto elaborado e ideado desde hace años en el área de Historia e Instituciones Económicas del departamento de Economía de la UPNA, al que me incorporé con el inicio de su actividad en esta institución. La base de esta labor fue expuesta a través de un trabajo conjunto con otros profesores del departamento en el *VIII Encuentro de Didáctica de la Historia Económica*, celebrado en La Laguna entre el 20 y el 21 de septiembre de 2007, en la sesión destinada a los métodos y herramientas para el fomento del aprendizaje activo: experiencias en historia económica.⁴

En líneas generales, para cumplir con los objetivos señalados en el programa se establece a comienzo de curso un contrato de aprendizaje *-contract learning-*, informal y mixto con el estudiante, que debe elegir entre un sistema presencial de evaluación continua y otro no presencial. El primero de los casos, que es el que nos ocupa, se basa en la actividad continuada a lo largo del curso sobre la base del trabajo autónomo y de la supervisión docente. En su origen se encuentra un interés por adaptar el trabajo universitario al que desarrollarán los alumnos en el mercado laboral. Con la evaluación continua la universidad se aleja de la imagen tradicional de la labor del alumnado basada en una *"larga siesta"* y *"dos picos de producción"* asociados a los periodos de exámenes.

El contrato de aprendizaje orientado a la evaluación continua lleva implícita la ordenación docente entre clases teóricas y clases prácticas en aula informático. Los objetivos iniciales se especifican y debaten a través de una sesión introductoria con información para y de los alumnos. Como principios generales se parte de la idea de llevar a cabo un aprendizaje más autónomo y menos dirigido y de sopesar la utilización de herramientas de conocimiento, de contenidos y de competencias en los alumnos. Se trata, además, de equilibrar las exigencias de la materia y los recursos de los que se disponen -por ejemplo el número de equipos en el aula de informática y el número de matriculados-. Finalmente, se intenta asegurar que todos los objetivos significan lo mismo para los alumnos y la profesora y se determinan las limitaciones para seguir en el sistema de evaluación continua. La asistencia a un 80% de las clases prácticas y teóricas es la condición básica para seguir en este sistema. El 60% de la nota final está vinculado al examen final y el 40% a la evaluación continua (30% correspondientes a los ejercicios prácticos en aula informático y 10% actividades de las clases teóricas). En un grupo, que contó con 82 matriculados, el seguimiento de la evaluación continua fue del 69%.

⁴ DE LA TORRE, J., J.M.LANA BERASAIN & G.SANZ LAFUENTE (2008), "La herramienta WebCT aplicada a las clases prácticas de Historia Económica Española: métodos, propuestas y resultados", en PÉREZ Concepción M.A (comp.), *Actas del VIII Encuentro de Didáctica de la Historia Económica*, Las Palmas, Academia Canaria de la Historia (ISBN 978-84-612-3213-0)

Crear entornos de aprendizaje autónomos no significa suprimir la figura del docente en el sentido clásico. De entrada, el profesor es imprescindible en el proceso de aprendizaje. Contribuir a la madurez del alumno pasa por permitirle observar la realidad con una mirada distinta: por facilitar que los contenidos se conviertan en herramientas para construir una interpretación del escenario en el que se han de mover, por hacerle dudar y también, por ofrecer certezas extraídas de la acumulación de experiencias que es la historia económica de la empresa. Esto no debe entenderse como una relativización de los contenidos a favor de las competencias y de los instrumentos de análisis. Ni los unos ni los otros pueden ser descuidados. Por eso mismo se ha buscado extraer de los alumnos la capacidad de distinguir y relacionar entre variables buscando la necesidad de contextualizar, de tener en cuenta tanto la noción de *cambio* y de *continuidad* – básicas en la historia- así como de sus agentes.

En este sentido, se ha partido del hecho de que los estudiantes universitarios poseen ya estilos sensoriales de aprendizaje distintos (visual, auditivo y “cinestésico”) y de que su forma de conceptualizar y de categorizar la información presenta también dos tendencias, que se plasman en los denominados estilos cognitivos. Es decir, nuestros alumnos no llegan “vírgenes” a la universidad en sus maneras de aprender y además, no todos poseen los mismos estilos sensoriales y cognitivos. No es, por lo tanto, solamente *lo práctico* o *lo teórico* la única fuente conocimiento. Entre nuestros alumnos se encuentran, por un lado, aquellos que poseen un *estilo cognitivo contextual-relacional* y prefieren partir de ideas globales para después ir descubriendo significados en ideas secundarias. Este grupo busca y desarrolla mejor su creatividad en medio de instrucciones abiertas como los ensayos. Por otro, los alumnos con un *estilo cognitivo analítico* prefieren recibir información de hechos detallados y organizados de forma lógica concreta y secuencial. En este grupo serán mejor recibidas y asimiladas instrucciones que abarquen todos los aspectos posibles y con un carácter muy minucioso.⁵ Para atender a ambos estilos cognitivos se han utilizado gráficos, cuadros informativos, lecturas, citas de autores y también, preguntas abiertas por medio de ensayos docentes para dejar fluir lo aprehendido y reflexionado.

La utilización de las nuevas tecnologías en este proceso ha resultado esencial, sobre todo en lo que atañe a la elaboración y transmisión de las actividades prácticas en aula informático y por medio de la plataforma de MiAulario. De esta forma, la información y las actividades vinculadas a la teoría y a las prácticas están disponibles y este hecho permite, de entrada, que los distintos ritmos personales no se conviertan en un impedimento para la construcción del conocimiento. No obstante, dado el diferente nivel de conocimientos existente entre los alumnos de la Diplomatura y sus orígenes heterogéneos de integración en la universidad –procedentes de la Formación Profesional y del Bachillerato- la adaptación a esta serie de principios del EEES ha requerido, en primer lugar, establecer procesos distintos en la actividad docente. Como ejemplo, baste señalar que la utilización de la hoja de Excel o del PPT como

⁵ MEYER, Meinert A. (2007) “Didactics, Sense Making and Educational Experience” en *European Educational Research Journal*, 6, number 2, pp.161-173

herramientas de trabajo formaba parte de las habilidades adquiridas con soltura por algunos alumnos cuando cursan la materia de Historia Económica de la Empresa en segundo curso pero no de todos los miembros del grupo. Un condicionante previo de este tipo impone, por ejemplo, que una parte de la docencia basada en la utilización de herramientas informáticas deba ir destinada a explicar su uso o que fuera necesario elaborar previamente un PPT en otra de las prácticas. Por otro lado, la utilización de metodologías activas y su valoración continuada por parte del docente ha estado condicionada por el número de alumnos matriculados, que impone la adaptación a los recursos materiales disponibles y también, conlleva una carga de trabajo considerable. Ésta carga descansa más en la voluntad del docente que en un reconocimiento oficial que, por el momento, está ausente.

La finalidad de las *clases prácticas* en el aula informático es doble. Por un lado, permite establecer un aprendizaje *orientado a la acción* entre los alumnos. No se trata solamente de *"aprender acerca de algo"* sino de *"aprender haciendo algo"* en el sentido que ofrece la resolución de ejercicios y problemas que se plantean. Los alumnos procesan así la información, adquieren otras nuevas y además, aplican y utilizan medios que serán útiles en la solución futura de problemas de tipo profesional —manejo de programas pero sobre todo se inician en la destreza del análisis de datos básicos de coyuntura económica y de tendencias—.⁶ Con ello aprenden a gestionar efectivamente el tiempo, a repartir tareas y a tomar decisiones. Estas prácticas consistieron en la realización de los ejercicios propuestos para cada uno de los seis temas. Los ejercicios se realizaron de forma individual y conjunta (máximo dos personas) durante el horario de clase (aula informática) en los días que se señalaron previamente.

Cuadro 1. Distribución de las actividades en Historia Económica de la Empresa (DCE)

Tipo de actividad de docente y alumnos		Nº sesiones 1hora 40 minutos	Valoración	Evaluador
EVALUACION CONTINUA				
Clases teóricas	Docente :Exposiciones teóricas Alumnos: Actividades participativas	14	10%	Profesor 100%
Clases prácticas	Docente: Explicación y supervisión Alumnos: Ejercicios en aula informático y exposiciones orales	12	30%	Profesor 90% Grupo 10%
Examen Final Evaluación continua	Ensayo: comentario de dos materiales seleccionados de dos temas del programa	1 hora 30 min.	60%	Profesor 100%
EVALUACION NO CONTINUA				

⁶ ESCRIBANO GONZÁLEZ, Alicia (1995) "Aprendizaje cooperativo y autónomo en la enseñanza universitaria" en *Enseñanza*, 13, pp. 89-102

Examen final Evaluación no continua	Ensayo: comentario de dos materiales seleccionados de dos temas del programa + Actividad desarrollada en aula informático	2 horas 30 min	100%	Profesor 100%
--	---	-------------------	------	------------------

La actividad docente, que constituye la base de esta comunicación, está integrada como última práctica y sirve de cierre de un programa orientado a ofrecer una visión general de la historia económica de la empresa. La lectura de estas biografías va precedida por un tema, el sexto del programa, que se ocupa de llevar a cabo una visión general de la historia de la empresa en España, en la que es necesario introducir aspectos generales de la historia económica del siglo XIX y XX. Este último tema consta de dos prácticas en aula informático y de esta última actividad con un valor de 0.25 puntos.

2. Descripción de la actividad desarrollada. Una exposición oral utilizando biografías históricas de empresarios

En primer lugar, la elección de las biografías de empresarios corrió a cargo de la profesora, que se encargó de integrar en esa elección diferentes sectores económicos y un grupo heterogéneo, que desarrolla su actividad en el siglo XX.⁷ Otro aspecto condicionó además esta elección. Este no fue otro que la búsqueda de una cierta homogeneidad en la composición de estas biografías y su adecuación al esquema de trabajo propuesto para los alumnos. Dado que el género biográfico, se caracteriza por la diferente disponibilidad de fuentes y por la existencia, en ocasiones, de una cierta rehabilitación del sujeto objeto de análisis, se trataba de buscar una cierta uniformidad en un espacio concebido desde la heterogeneidad y el predominio de lo cualitativo.⁸ La lista elegida se adjunta en el anexo documental que acompaña a esta comunicación.

Conviene aquí señalar algunos aspectos teóricos que han vertebrado en los últimos años el acercamiento a la biografía y su validez como instrumento de conocimiento histórico. Desde el punto de vista teórico se trató de huir de la negación de la biografía de un empresario, en este caso, por considerarla como baluarte del subjetivismo, del voluntarismo o del individualismo frente a las estructuras cuantificables y contextos objetivos o a la importancia de los sujetos colectivos. Detrás de esta visión se encontraría la vieja polémica entre Isaiah Berlin y Edward Carr al proponer éste último un alejamiento de la biografía como garantía de una historia más científica. Un entusiasmo por lo accidental, por lo

⁷ Agradezco a Mar Rubio Varas la generosa información sobre una actividad desarrollada previamente basada en las biografías de los empresarios, que sirvió de base para esta actividad y también, su ayuda para la utilización de la wiki de MiAulario

⁸ HERNÁNDEZ SANDOICA, Elena (2005) "La biografía, entre el valor ejemplar y la experiencia vivida" en *Asclepio*, vol. LVII-1, pp.23-41

personal se observaba como la negación de una historia estructural o macro. El punto de partida del ejercicio se alejaba de la observación de la biografía como una mera forma narrativa destinada a huir de visiones globales.⁹ Analizar estos textos era considerado, más bien, como un excelente laboratorio para mantener un equilibrio entre el sujeto y el contexto histórico, entre sus decisiones individuales y su red de relaciones con otros colectivos. Estos aspectos constituyen uno de los ejes de actividad empresarial y así se ha tratado de exponer a los alumnos con el fin de no convertir el ejercicio en una mera búsqueda de hechos irrelevantes o anecdóticos y de hacer del ejercicio una mera búsqueda de rasgos singulares y únicos por encima del análisis histórico.¹⁰ No obstante, no se trató tampoco de reducir al individuo a la consideración de un mero portador de estructuras o de centrarnos en la individualidad al margen de su red de relaciones y del contexto.¹¹ Se trata de observar la ambivalencia de sujetos que portan estructuras y valores empresariales en contextos determinados y que también rompen esos mismos valores y estructuras, así como de reflejar el diálogo entre el agente (empresario) y la estructura en la que mueve.¹²

Una vez realizada esta elección de los empresarios se formaron grupos de entre cuatro y cinco personas de forma aleatoria. Una elección condicionada por el número de alumnos que seguían la evaluación continua y por la necesidad de llevar a cabo las exposiciones orales en dos sesiones de clase. Con estos grupos de trabajo cooperativos se pretendía que se desarrollasen estrategias de comunicación e interrelación, que servirán de futuras competencias profesionales e intelectuales. Los alumnos deben llevar a cabo, además, un pequeño trabajo de investigación, sistematizando y sintetizando datos. El primer punto es ser consciente de las dificultades que presenta un trabajo cooperativo, teniendo en cuenta la concepción individualista de buena parte de la enseñanza universitaria. El papel de la profesora en este caso se orientó a facilitar el trabajo en grupo y a arbitrar soluciones cuando se dieron dificultades en la interacción.

El trabajo encomendado consistía en la elaboración de una presentación sobre la biografía del empresario correspondiente. Para ello se había realizado una práctica previa en clase (de dos en dos) en la que debía elaborarse un PPT. Para la elaboración de este PPT en grupo se suministró a los alumnos un documento en el que se definía un esquema de contenidos y las principales fuentes documentales de referencia, que se resumen en las obras citadas en la introducción de esta comunicación. A su vez se

⁹ FONTANA, Josep (1992) *La historia después del fin de la historia*, Barcelona, Crítica, pp. 21

¹⁰ SHORTLAND, M. YEO, R. (eds.) *Telling Lives in Science. Essays on Scientific Biography*, Cambridge, Cambridge University Press, pp. 48 y ss

¹¹ HOPPE, Heidrun (1996) *Subjektorientierte politische Bildung: Begründung einer biographiezentrierten Didaktik der Gesellschaftswissenschaften*, Opladen, Leske&Budrich

¹² BOURDIEU, Pierre (1991) *El sentido de lo práctico*, Madrid, Taurus, pp. 94 y ss. BOURDIEU, P. (1986) "L'illusion biographique" en *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*, nº 62/63, pp. 69-72

estimulaba la búsqueda de información por medio de otras vías para indagar sobre la situación actual de la empresa más importante en la vida del empresario propuesto (*Ver anexo. 1 Documento de trabajo*). El esquema de contenidos recogía puntos esenciales estudiados a lo largo del curso y los datos que aparecen en negrita se introdujeron de forma esquemática por los alumnos en la wiki de MiAulario y sirvieron para llevar a cabo un balance al final de las exposiciones. Se trata con ello de evitar una simple enumeración a modo de *cursus honorum* de tipo anecdótico.

Junto las orientaciones sobre los contenidos consideré importante llevar cabo una pequeña introducción sobre la importancia de llevar a cabo una exposición oral, recogiendo tanto una posible estructura de la exposición, así como aspectos orientativos para la puesta en escena, que se recogen en la bibliografía al uso.¹³ Entre estos últimos se señalaban aquellos relacionados con la necesidad de vencer el miedo escénico, de establecer contacto visual, de utilizar bien la voz o de subrayar aquellos vinculados a la importancia del lenguaje corporal. Este trabajo se convertía en objeto de negociación entre los alumnos, que debían elegir entre confiar en algunos miembros del grupo para que esa presentación fuera defendida o defenderla todo el grupo. Solamente dos grupos de los catorce formados eligieron la primera modalidad.

Dado que la evaluación suele ser un proceso que corresponde en gran medida al profesor, se consideró imprescindible explicar a los alumnos la utilización de la evaluación colaborativa, es decir, aclarar por qué el resto del grupo iba a puntuar su exposición bajo la supervisión de la profesora. Se trató de explicar cómo a través de una valoración de nuestro grupo de clase obtenemos un feedback más amplio sobre nuestro trabajo y podemos comenzar a detectar y corregir problemas, si los hay. Además, nos sirve para observar nuestro trabajo en relación con el de los demás y no de forma aislada. Finalmente, por medio de su propia actividad como evaluadores desarrollarían la capacidad de exponer un criterio autónomo e independiente sobre el trabajo de los demás. Esta labor hace necesaria la discusión, la contraposición de ideas y la toma de decisiones acordadas en el grupo sobre la nota a conceder. Los aspectos a valorar fueron tres: la claridad y orden en la exposición oral, la adecuación al guión de contenidos establecido en el documento de trabajo y la gestión del tiempo (diez minutos por grupo).

Finalmente, la compilación de los datos de la wiki por parte de la profesora, a modo de una pequeña base de datos sobre estos empresarios sirvió para la discusión final de aspectos generales como la formación de los empresarios, la internacionalización de las empresas, su especialización o diversificación y la presencia del marketing y de la innovación entre sus estrategias.

¹³ EBEL, H.F. BLIEFERT, C. RUSSEY, WE. (1987) *Oral presentations: Organization and visual materials*, in: The art of scientific writing. VCH Verlagsgesellschaft, Weinheim BRADBURY, A. (1995) *Successful presentation skills*, Kogan Page Limited. London FORSYTH, P. (1997) *30 minutes before a presentation*, Kogan Page Limited. London

Valoración final de la experiencia docente

Con el fin de conocer la valoración de los alumnos se entregó un breve cuestionario (*Ver anexos. 4 Valoración de la actividad*). En líneas generales, esta valoración fue positiva. Un 39% de los encuestados consideraron la lectura muy interesante y un 28% interesante frente a un 6% que la consideró poco o nada interesante. La mayoría señalaron aspectos generales aportados a su conocimiento como definir el contexto de actuación de un empresario, unir varios temas en su experiencia vital o la integración de su actividad en las visiones de los economistas. Un 5% consideró, sin embargo, que no le había servido de nada. Tanto la utilización del PPT como la exposición oral fueron aprobados por un 82% de los encuestados y considerados como importantes o muy importantes para ampliar sus competencias. El trabajo en grupo también fue valorado de forma positiva por un 72% de los participantes. Finalmente, un 42% consideró esta práctica más interesante que el resto de las realizadas frente a un 27% que la consideró igual de interesante. Un 4% consideró que había sido tan poco interesante como el resto de las actividades desarrolladas durante el curso.

ANEXOS



1. DOCUMENTO DE TRABAJO

PARTE A

1. ¿Por qué leer la biografía de un empresario?

* Porque al conocer y analizar la trayectoria vital de varios empresarios podemos incorporar como experiencias, numerosas decisiones y situaciones, que nosotros tal vez no hemos vivido, y que enriquecen nuestra futura toma de decisiones en una empresa

* Porque observamos cambios, adaptaciones, fracasos y éxitos de empresas y empresarios y dejamos a un lado la perspectiva de un progreso gradual sin alteraciones

* Porque podemos preguntarnos, en algunos casos, sobre el origen de la escasa información

* Porque nos permite integrar las reflexiones hechas por los economistas sobre la actividad empresarial en experiencias concretas

2. ¿Por qué hacer una exposición oral?

Tal vez, a lo largo de vuestra carrera profesional, tengáis que llevar a cabo una exposición ante un grupo de gente. Aunque hay excepciones, dialogar y hablar ante un público desconocido no forma parte de las destrezas adquiridas a lo largo de la carrera universitaria. En general, detrás de una exposición oral hay una *habilidad natural* pero también *rutinas adquiridas* por medio de la voluntad de aprender, de la aplicación y de la práctica.

3. Para hablar en público:

- a) Vencer el miedo escénico: agua, coger algo en la mano, preguntar algo al público.
- b) Contacto visual: no centrarse nunca en una sola persona sino en varias situadas en diferentes puntos y hablarles directamente a ellas
- c) Voz: modificar el tono de voz y el volumen y enfatizar lo importante
- d) Lenguaje corporal: evitar cosas como moverse en exceso o quedarse inmóvil, mirar solamente la presentación o colocarse delante de la misma...

Más información sobre este tema en horario de tutoría.

4. Posible estructura de una exposición oral

No existe una estructura fija que siempre haya que seguir pero si es conveniente conocer algunas ideas y recomendaciones.

Al comienzo de la intervención:

- a) Presentación de la personas/personas que intervienen
- b) Agradecimientos en caso de que sea invitado y haya organizadores
- c) Introducir el tema del que se va a hablar
- d) Opcional: Captación de la atención del público con anécdotas o preguntas, por ejemplo

Durante el desarrollo de la intervención:

- a) Seguir un esquema claro, estructurado y ordenado
- b) Partir de un guión y memorizar, si es necesario, algunas partes para mostrar soltura
- c) Se puede combinar la lectura de citas o de puntos clave, la utilización de las imágenes del PowerPoint (PPT) y la comunicación directa con el público por medio de alguna pregunta

Al final de la exposición oral:

- a) Resumen del tema, (conclusiones). Reiterar ideas principales
- b) Si cabe, realizar alguna propuesta
- c) Agradecer la atención y ponerse a disposición del público para responder a sus preguntas

PARTE B

1. ¿Por qué la clase puntúa mi trabajo?

La evaluación final es un proceso de recogida de datos para ser analizados y valorados en función de un sistema de evaluación continua con examen. Esta labor corresponde en gran medida al profesor. No obstante, la valoración del grupo de clase se considera necesaria en buena parte de las guías didácticas de formación superior, siempre que no signifique la ausencia total del profesor y cuando la valoración corresponde a una parte mínima de la puntuación total. Cuando se cumplen estos dos criterios se llama *evaluación colaborativa*. Este es el sistema que seguiremos con las exposiciones sobre las biografías de los empresarios.

¿Qué obtenemos? A través de una valoración de nuestro grupo de clase obtenemos un feedback más amplio sobre nuestro trabajo y podemos comenzar a detectar y corregir problemas, si los hay. Además, por medio de nuestra propia actividad como evaluadores desarrollamos la capacidad de exponer un criterio autónomo e independiente sobre el trabajo de los demás.

2. Voy a ser evaluador de esta práctica ¿Qué voy a evaluar?

* Cada grupo valorará a los demás

* Si la calificación se desvía en 2 décimas de la del profesor habrá penalización de 0,2 en el ejercicio del grupo que puntúe.

* Posteriormente, el profesor elaborará la nota final en función de su valor como práctica (0,25)

* Para poner la nota debes atender a los siguientes puntos:

- * Claridad y orden en la exposición

- * Adecuación al guión establecido
- * Gestión del tiempo

3. ¿Qué baremo utilizo?

* La nota final será la media de las obtenidas entre todos los grupos

* La calificación **máxima que puede poner el grupo es 1 punto**. Las calificaciones entre las que debes elegir son:

0,3 =suspense

0,5 =aprobado

0,7= notable

1= sobresaliente

PARTE C

1. Actividad a desarrollar

1.1 Leer la introducción (Parte A y B)

1.2 Elaborar un PowerPoint (PPT) en grupo sobre la biografía del/de la empresario/a correspondiente

1.3 La información de la biografía del empresario se encuentra en las siguientes obras, que están disponibles en la biblioteca.

TORRES, Eugenio (2000) *Los 100 empresarios españoles del siglo XX*, Madrid, LID

VIDAL OLIVARES, Javier (2005) *Cien empresarios valencianos*, Madrid, LID

CABANA, Francesc (2006) *Cien empresarios catalanes*, Madrid, LID

**Atención:

- a) No todas las biografías recogen información sobre todos los temas
- b) Hay que señalar en la exposición la falta de información y la fuente en todo caso

1. Esquema de contenidos para la elaboración del PPT

1. Presentación general del empresario
 2. Fuentes para la elaboración
 - 3. Ascendencia social del empresario**
 - 4. Formación: ninguna, primaria, secundaria, superior**
 5. Tipo de empresa (PYMEs, gran empresa)
 6. Contexto biográfico: subrayar aspectos del periodo e influencia en la empresa
 7. Financiación: propia, familiar, amistad, entidades financieras, otras
 8. Crecimiento: adquisiciones/ fusiones/cooperación/ otras
 - 9. Diversificación o especialización sectorial de la empresa**
 - 10. Innovación propia/ adaptación de innovaciones**
 - 11. Presencia internacional: si /no (fecha)**
 - 12. Utilización de marketing y publicidad; si/no (definir)**
 13. Sistemas organización del trabajo en la empresa: si/no (definir)
 14. Situación actual de la empresa (Buscar información y señalar la fuente)
 15. ¿Qué economista define mejor la actividad de este empresario?
- Tiempo máximo de exposición: 10 minutos*

2. Envío del PPT por medio del correo de MiAulario:

- Fecha límite 11 de mayo hasta las 19 horas

3. Exposición en clase:

- Miércoles 12 de mayo
- Jueves 13 mayo

2. GRUPOS DE TRABAJO



GRUPO 1

EMPRESARIO: DE LA SOTA Y LLANO, RAMÓN (1857-1936)

GRUPO 2

EMPRESARIO: RAVENTOS Y DOMENECH, MANUEL (1862-1930)

GRUPO 3

EMPRESARIO: OSBORNE GUEZALA, ROBERTO (1871-1937)

GRUPO 4

EMPRESARIO: PUIG CASTELLO, ANTONI (1879-1979)

GRUPO 5

EMPRESARIO: HUARTE GOÑI, FELIX (1896-1971)

GRUPO 6

EMPRESARIO: MELIA SINISTERRA, JOSÉ (1911-1999)

GRUPO 7

EMPRESARIO: ENTRECANALES IBARRA, JOSÉ (1899-1990)

GRUPO 8

EMPRESARIA: VIDAL BALLESTER, CARMEN (1914-2005)

GRUPO 9

EMPRESARIO: LARA HERNANDEZ, JOSE MANUEL (1914-2003)

GRUPO 10

EMPRESARIO: PASCUAL SANZ, TOMAS (1926-2006)

GRUPO 11

EMPRESARIO: DEL PINO MORENO, RAFAEL (1920-2008)

GRUPO 12

EMPRESARIO: BERNAT FONTLLADOSA, ENRIC (1923-2003)

GRUPO 13

EMPRESARIO: FERRER SALA, JOSEP (1925-)

GRUPO 14

EMPRESARIO: BARREIROS RODRIGUEZ, EDUARDO (1919-1992)

3. HOJA DE PUNTUACIONES



	G 1	G 2	G 3	G 4	G 5	G 6	G 7	G 8	G 9	G 10	G 11	G 12	G 13	G 14
GRUPO 1:	XX XX													
GRUPO 2:		XX XX												
GRUPO 3:			XX XX											
GRUPO 4:				XX XX										
GRUPO 5:					XX XX									
GRUPO 6:						XX XX								
GRUPO 7:							XX XX							
GRUPO 8:								XX XX						
GRUPO 9:									XX XX					
GRUPO 10:										XX XX				
GRUPO 11:											XX XX			
GRUPO 12:												XX XX		
GRUPO 13:													XX XX	
GRUPO 14:														XX XX

¿Qué vamos a evaluar?

Para poner la nota debéis atender a los siguientes puntos:

- * Claridad y orden en la exposición oral
- * Adecuación al guión de contenidos establecido para la elaboración de la presentación
- * Gestión del tiempo

¿Qué baremo utilizamos?

* Cada grupo debe poner UNA única nota a los otros grupos. Esta nota deberá ser debatida y acordada en el grupo. La calificación **máxima que puede ponerse es 1 punto**

* Si la calificación se desvía en 2 décimas de la del profesor habrá penalización de 0,2 en el ejercicio del grupo que puntúe

* Posteriormente, el profesor elaborará la nota final en función de su valor como práctica (0,25)

*Debéis elegir entre:

0,3 =suspense 0,5 =aprobado 0,7= notable 1= sobresaliente

4. VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD



1. Leer la biografía de un empresario me parece:
 - a. Muy interesante
 - b. Bien
 - c. Normal
 - d. Poco o nada interesante

2. Leer la biografía de este empresario me ha ayudado a: (señala todas las que consideres oportunas)
 - a. Conocer anécdotas de su vida
 - b. Aprender a valorar la trayectoria de un empresario y su toma de decisiones a lo largo de su vida
 - c. Integrar la actividad de este empresario en los conceptos de los economistas
 - d. Conocer la falta de información sobre determinados temas
 - e. Unir en la experiencia vital de este empresario varios aspectos (financiación, organización del trabajo o innovación) y sus cambios a lo largo del tiempo
 - f. Conocer el contexto en el que tomaron sus decisiones
 - g. No me ha servido de nada
 - h. Otras: (especificar).....

3. Considero que una exposición oral en clase por medio de un PPT es:
 - Muy importante para ampliar mis competencias
 - Importante para ampliar mis competencias
 - Poco importante para ampliar mis competencias
 - Nada importante para ampliar mis competencias

4. El trabajo en grupo ha sido:
 - Muy positivo
 - Bueno
 - Normal
 - Negativo

5. Hubieras preferido llevar a cabo esta actividad de forma individual:
 - Si
 - No

6. Consideras que leer la biografía de un empresario:

- Ha sido más interesante que el resto de las prácticas
- Ha sido igual de interesante que el resto de las prácticas
- Ha sido menos interesante que el resto de las prácticas
- Ha sido poco interesante como el resto de las prácticas