

Prof. Dr. D. Rafael Hernández Núñez
Área de Historia Económica
Universidad de Castilla la Mancha
Facultad de Derecho y Ciencias Sociales
Ronda de Toledo s/n
Ciudad Real
Tfno: 926 295 300
Email: rafael.hernandez@uclm.es

RESUMEN

En este texto se expone la experiencia de un profesor que ha utilizado técnicas de organización empresarial para implantar la enseñanza según ECTS a un grupo de 50 alumnos. Con algunos claroscuros, el resultado ha sido esperanzador.

SUMMARY

This text shows the experience got by a teacher that has used entrepreneurial organization techniques to implement an ECTS type of teaching to a 50 pupils group. With some issues to be improved, the result has been promising.

PALABRAS CLAVE

Historia Económica, Didáctica en Historia Económica, Historia de la Empresa.

CÓDIGOS JEL: A2, N01, N80.

DESARROLLOS PRÁCTICOS DE ECTS EN HISTORIA ECONÓMICA: ORGANIZACIÓN DE LA CLASE COMO UNA EMPRESA

Rafael Hernández Núñez
Universidad de Castilla-La Mancha

1. Introducción

En momentos de cambio importantes es cuando se exige lo máximo de la capacidad de adaptación de cada uno. Como es imposible e inevitable que aparezcan dudas sobre la forma de enfrentar la aplicación práctica de las nuevas directrices o métodos, cada uno ha de dar lo mejor de si mismo para resolver las cuestiones de mayor o menor calado que se le presentan.

En mi caso la aplicación práctica del sistema de créditos ECTS a la docencia de la Historia Económica Mundial y de España ha contado con dos factores negativos, dos positivos y con muchas incertidumbres ante las cuales se ha optado por una propuesta audaz por lo singular y pionera. Me refiero a la adopción de un sistema de enseñanza que busca no sólo el aprendizaje de la materia a impartir, sino la comprensión de algunos procedimientos de gestión empresarial importantes para la formación intelectual de unos estudiantes que algún día entrarán en una sociedad a la cual podrán aportar su visión práctica tamizada por las experiencias ahora vividas.

Entre los factores negativos se encuentra la novedad del sistema educativo a la que se han enfrentado los estudiantes y los profesores. Estos cambios son importantes para nosotros pero aún lo son mas para ellos. Su mente ha de pasar por un período de formación intenso hasta comprender muchas relaciones y vínculos de todo tipo que dan forma a nuestra sociedad. La profundidad de los textos a comprender y la exigencia en cuanto a la calidad de los trabajos presentados dan un salto cualitativo y cuantitativo muy importante desde lo experimentado en colegios e institutos. Ahora, con ECTS, se ven abrumados por un sistema que no les deja un momento libre durante el curso.

Otro factor negativo ha sido la cantidad de alumnos en clase. En mi caso 55. Es imposible hacer un seguimiento personal efectivo sobre el trabajo de más de veinte alumnos. Ha sido gracias a las técnicas empresariales utilizadas que he podido obtener un rendimiento bastante satisfactorio de cada uno de los 55 alumnos matriculados.

Los dos factores positivos han sido la práctica previa exitosa de un sistema similar, aunque menos evolucionado, en una asignatura optativa como 'Historia Económica de la Empresa' y la total libertad y apoyo que mi Área me ha dado a la hora de plantear el enfoque realizado.

Las incertidumbres, por su parte, han sido afrontadas una a una según iban cobrando importancia o haciendo acto de presencia en forma de problemas mas o menos complicados de resolver.

La explicación del detalle de la práctica será bastante reveladora. Quizá abra nuevos caminos. Quizá sea sólo una opción más. El resultado, desde mi punto de vista, aunque con claroscuros, ha sido esperanzador.

2. Estructura de funcionamiento de la Asignatura durante el curso 2009-2010

El mejor modo de explicar el nuevo formato adoptado para llevar a cabo una enseñanza ECTS es profundizar un poco en el detalle de su organización a lo largo del primer cuatrimestre del presente curso lectivo.

Durante ese período, la enseñanza se dividió en dos partes bien diferenciadas. Unas pocas clases magistrales impartidas con la intención de introducir a los alumnos en aquellos conceptos económicos que deberían aprender bien para lograr entender el resto del curso y una gran cantidad de clases centradas en la enseñanza del temario de la asignatura mediante el autoaprendizaje en un entorno competitivo generado dentro de un ambiente empresarial.

2.1. Clases Magistrales

El profesor dio clases magistrales sólo para explicar algunas ideas económicas de base:

- El origen del valor económico
- Las ventajas del uso de la moneda
- Orígenes de una espiral inflacionaria
- Consecuencias de una espiral inflacionaria
- La entrada de dinero nuevo en el sistema económico
- El multiplicador monetario y el porqué de un pánico bancario

Este curso hubo 24 días lectivos, de los cuales cuatro se dedicaron a clases magistrales.

Siempre con la presión de la escasez de tiempo, estas enseñanzas hubo que completarlas con la entrega de un par de trabajos que los alumnos tenían que prepararse para el examen final.

2.2. Trabajo en grupo y trabajo autónomo tutorizados

El temario en sí se aprendió por trabajos, tanto de realización propia, como del resto de los compañeros de clase.

Para llevar a buen término este proceso, y conseguir que los alumnos trabajaran adecuadamente durante el curso, las clases no magistrales se organizaron de la siguiente forma:

2.2.1. El primer día de la signatura, el profesor recogió todas las cuentas de correo electrónico de los alumnos que deseaban asistir a la asignatura y envió un correo a todas estas cuentas con el listado del resto de cuentas del alumnado en un documento 'notepad' para que todos pudieran utilizarlo en

sus comunicaciones. También se les envió un documento con todas las directrices del curso explicadas. En el se incluyó también un listado de los alumnos en forma de tabla como la siguiente

Alumno/a	DNI	Cta. Correo.	Grupo
Nnn nnn nnnn	xxxxxxxxF	mnnn_nnn_nnn@hotmail.com	1
Nnnn nnn nnnn	xxxxxxxxV	mnnn_nnn_nnn@hotmail.com	1
Etc	Etc	Etc	Etc

De esta forma, la comunicación entre los alumnos y el profesor se hizo fluida multi-direccionalmente, tanto por lo que respecta a la elaboración y entrega de los trabajos y/o críticas como en lo que respecta a la resolución de todo tipo de dudas académicas.

2.2.2. El profesor eligió el tema de una serie de trabajos que fueron tantos como grupos de alumnos se acabaron formando. El tema de estos trabajos fue seleccionado para que se abarcara la mayor parte posible del temario de la asignatura. El listado de todos los temas, del grupo asignado a cada uno y de las fechas de exposición se envió a todos los alumnos por correo electrónico.

2.2.3. Los títulos de los trabajos del curso 2009 -2010 fueron los siguientes:

- 1.- Las aportaciones positivas y negativas dejadas por los romanos en la Península Ibérica.(Grupo 7)
- 2.- Surgimiento, expansión y problemas de la banca en la Europa de la Baja Edad Media.(Grupo 11)
- 3.- Razones del origen, expansión y declive de los Gremios. (Grupo 4)
- 4.- Las relaciones económicas entre la monarquía española y los Países Bajos durante los siglos XVI y XVII (Grupo 9)

- 5.- El desfase entre los ingresos y gastos de la Corona Española durante los siglos XV, XVI y XVII (Grupo 3)
- 6.- Razones que permiten a Inglaterra ser el primer país en industrializarse. (Grupo 6)
- 7.- Los pensadores escolásticos, mercantilistas y fisiócratas. Parecidos y diferencias en su pensamiento económico.(Grupo 10)
- 8.- Las ideas de Locke, Hume, Hobbes y Adam Smith y su influencia en la Constitución Americana (Grupo 8)
- 9.- Los procesos de desamortización durante el siglo XIX español. Repercusiones para nuestra economía.(Grupo 2)
- 10.- La industrialización Alemana y su influencia en la primera guerra mundial (Grupo 1)
- 11.- El patrón oro, el acuerdo de Bretton Woods y el sistema monetario europeo. Su influencia en el área euro.(Grupo 5)

2.2.4. El trabajo se exigió que se hiciera de la siguiente manera y con la siguiente estructura:

2.2.4.1.	Un Título	
2.2.4.2.	Un índice	7
2.2.4.3.	Una Introducción	6
2.2.4.4.	Los Epígrafes que sean necesarios	1
2.2.4.5.	Una conclusión	5
2.2.4.6.	Un tabla cronológica (en caso de que proceda)	3
2.2.4.7.	Un apéndice terminológico	2
2.2.4.8.	Un apéndice X	4

Los números a la derecha de cada elemento de la estructura del trabajo indican el orden en los grupos tenían que realizarlos. La información hubo busca en la biblioteca y en internet. Hay generalmente muchas fuentes. Lo normal es copiar y pegar pero hay que hacerlo con cabeza. Hay que citar todas las fuentes con detalle. La presentación del trabajo se realizará en formato PowerPoint y esta herramienta será imprescindible para la presentación del trabajo en clase.

2.2.5. El número de estos grupos de alumnos y su composición numérica dependió del número total de alumnos que asistieron a clase y del número de días de clase que se tuvieron para trabajar -el número máximo aconsejable por grupo es de cinco alumnos-. En nuestro caso se crearon once grupos de cinco alumnos cada uno.

La existencia de once grupos fue una solución adoptada sobre la marcha dada la aparición de algunos alumnos con bastante posterioridad al día de comienzo de las clases. Cuando estos alumnos aparecieron ya se había organizado la asignatura con diez grupos y diez temas de trabajo.

Para permitir la exposición del trabajo de este último grupo hubo que acordar un par de clases extraordinarias entre estos alumnos y el profesor – tuvieron que exponer sin público (sólo asistieron aquellos compañeros que lo desearon y todos tuvieron que entregar sus críticas con anterioridad, en persona o por correo electrónico, al profesor que fue quien las expuso ante el grupo que defendía su trabajo).-

2.2.6. Cada uno de los veinte días de clase dedicados al aprendizaje autónomo tutorizado se organizó a su vez de la siguiente forma:

2.2.6.1. La primera parte de cada jornada se dedicó a la presentación de trabajos por parte de cada grupo de alumnos. Cada trabajo pudo presentarse durante un máximo de media hora. Cada trabajo fue presentado por uno sólo de los alumnos del grupo, alumno que fue elegido por sorteo el día de la presentación en presencia del resto del grupo y de la clase.

2.2.6.2. El resto de la jornada se dedicó a la crítica constructiva de dichos trabajos por el resto de los alumnos de forma individualizada y a la defensa de los trabajos por parte de aquellos alumnos que los presentaban.

2.2.6.3. En cada momento podían surgir los comentarios de interés que el profesor creía útiles para la formación del grupo que presenta el trabajo y de todos los alumnos en general.

2.2.6.4. Como se crearon diez grupos (once en realidad) y por lo tanto, la primera tanda de presentaciones ocupó sólo los primeros diez días -ya se ha explicado que el grupo decimoprimeró tuvo que exponer en un día fuera de horario-, los otros diez se utilizaron para que los grupos de alumnos realizaran una segunda presentación de los trabajos ya revisados por ellos en función de las críticas recibidas y de aquellas aportaciones que ellos consideraron de interés.

2.2.6.5. Esta segunda presentación recibió también las críticas del resto de los alumnos y del profesor de la asignatura.

2.2.7. Los trabajos tuvieron que ser enviados por correo electrónico en formato PDF al profesor y al resto de los alumnos con una antelación de tres días previo a la fecha de su exposición. Su entrega tardía suponía un cambio en la valoración del mismo por parte del profesor. Este caso no se dio, pero se advirtió a los alumnos que si el trabajo no había sido enviado por email con una antelación de dos días no podía presentarse.

2.2.8. Durante estas clases, los alumnos recibieron notas en función de sus aportaciones:

2.2.8.1. Los alumnos que presentaron los trabajos recibieron una nota en función de la calidad de la presentación realizada –se valoraba positivamente la concisión, grafismos, originalidad y técnica utilizadas-, otra por la calidad del trabajo –estructurado según más adelante se detalla, se valoraba el contenido, la homogeneidad entre las distintas partes, la falta de errores gramaticales, el grafismo, etc.- y otra por la defensa de los mismos -respuestas dadas a las preguntas y críticas del resto de los alumnos-. La nota es la misma para todos los componentes del grupo que expone. *De esta forma el grupo se ha de*

preocupar de los conocimientos de todos sus miembros pues sus notas relativas a la presentación y defensa dependían de la puntuación obtenida por el que realizaba la exposición.

2.2.8.2. Los alumnos que realizaron críticas fueron calificados en función de la calidad de sus críticas. Los que no las realizaron recibieron un cero. Si un grupo no realizaba su presentación, además de obtener un cero cada miembro del grupo en los diferentes apartados -trabajo, presentación y defensa-, el resto de los alumnos de la clase recibía un cero por las críticas no realizadas. Cuanto mejor la crítica, más podía mejorar el trabajo criticado para la siguiente presentación y mayor puntuación para el alumno que la realizaba. *De esta forma, la clase entiende que el trabajo a realizar por cada miembro del colectivo repercute en todo el mismo, tal y como sucede en las empresas que luchan en el mercado.*

2.2.9. Todas las notas dadas a los alumnos en virtud de:

- 2.2.9.1.1. trabajos: 1ª y 2ª entrega con cada defensa, más el trabajo final (cuenta doble) -la misma puntuación para todos los miembros de cada grupo-
- 2.2.9.1.2. presentaciones: 1ª y 2ª -la misma puntuación para todos los miembros de cada grupo-
- 2.2.9.1.3. defensas: 1ª y 2ª -la misma puntuación para todos los miembros de cada grupo-
- 2.2.9.1.4. críticas: una nota por la crítica personal a cada trabajo expuesto
- 2.2.9.1.5. examen final: ver punto 2.3 más adelante

se sumaron e hicieron media por cada uno de los conceptos en los que se agrupan al final del curso. Los conceptos son los siguientes:

- A. **Trabajo en grupo tutorizado** (incluye la realización de trabajos, presentaciones y defensas en grupo)

B. Trabajo personal en clase tutorizado (críticas realizadas sobre los trabajos defendidos por sus compañeros)

C. Evaluación de conocimientos sobre la asignatura (nota del exámen final)

Por cada concepto había que sacar un mínimo de un 3 y como media de los tres conceptos habrá que sacar un mínimo de un 5 para poder aprobar la asignatura.

2.2.10. Respecto a la forma de evaluar las críticas realizadas en clase hay que puntualizar lo siguiente.

Dada la dificultad del proceso de valoración, debido fundamentalmente a la posibilidad de que unos alumnos expongan primero los comentarios que otros tuvieran preparados o de repetir los mismos si el profesor dejaba que eso ocurriera, este se ha basado en la experiencia y a la pericia de este último. A continuación se explica brevemente la forma en que se ha solventado este tema.

Las críticas sobre la forma siempre han tenido por parte del profesor una puntuación inferior a las críticas sobre el fondo ya que la idea era que los alumnos se leyeran el trabajo y, comprendiendo su contenido, vieran los puntos débiles de los razonamientos expuestos. También que, buscando algo de información por su lado, expusieran los déficits que observaran. Lo que más puntuación tuvo fue por tanto la búsqueda de fuentes alternativas y la propuesta de nuevos contenidos o de contenidos que faltaban. Luego la crítica de razonamientos erróneos y, por último la crítica de la forma. Aún así, las críticas de la forma, si no estaban erradas, recibieron una puntuación cercana al 4 que siempre era mejor que recibir un cero por la falta de críticas.

Dicho lo anterior, hay que puntualizar que la mayoría de los días las críticas de fondo interesantes expuestas fueron escasas y ello obligó al profesor a intervenir para solventar este déficit. Es decir, siempre hubo sitio para que alguno expusiera defectos de fondo interesantes no expuestos y, por ello, aunque algunas veces los alumnos se pisaban las críticas, el profesor siempre esperó hasta el final a que sacaran aquellas que aún faltaban.

Intentando minimizar el problema de que los alumnos se pisaran las críticas unos a otros, se intentó organizar el orden en que los alumnos iban elevando sus críticas para permitir que aquellos que un día no habían sido los primeros, lo fueran al día siguiente y viceversa. Con esta idea en mente, cuando alguno levantaba la mano con suficiente antelación al resto, ese alumno exponía primero. También sucedió que, si alguno no tenía un historial de críticas bueno y un día intervenía, se le dejaba exponer algo más para ver si podía sacar algo más de nota para compensar.

La idea de enviar las críticas por correo electrónico con antelación se planteó en un principio, pero se descartó por el tiempo tan corto que había entre la entrega de los trabajos y su exposición y defensa en clase. Aun así se utilizó para algunos trabajos y, según pasaba el curso, para algunas críticas que no había dado tiempo a exponer en clase. La mayor pega para enviar las críticas con antelación a la clase es que algún alumno puede llegar a utilizar las de los demás para prepararse las suyas propias el mismo día de la exposición.

Puede que estos procedimientos de evaluación hayan podido desincentivar temporalmente a algún alumno que hubiera preparado bien la crítica de un día en cuestión y viera como algún otro alumno exponía con antelación su idea. Sin embargo, la gran cantidad de días disponibles para exponer críticas preparadas y la gran variedad de temas sobre los que se podía trabajar creo que ha permitido que todos pudieran mostrar sus habilidades y su evolución a través del curso.

2.3. Examen Final

Tal y como se ha expuesto en el punto 2.2.9, los alumnos tuvieron que demostrar los conocimientos adquiridos durante el curso en una prueba cuya evaluación suponía un tercio de la nota final del curso.

En esta prueba había que demostrar la capacidad de razonamiento adquirida con la crítica repetida de los trabajos más diversos presentados a lo largo del curso. Se exigió concisión y conocimiento como se había hecho durante la exposición de los trabajos y las críticas que se sucedieron a lo largo del proceso de aprendizaje. Por ello se hicieron tres preguntas que había que responder en un solo folio.

Las preguntas versaron sobre los trabajos presentados, los trabajos entregados por el profesor tras las clases magistrales y el contenido del libro de Rondo Cámeron titulado 'Historia Económica Mundial: Desde el paleolítico hasta el presente'.

3. Conclusiones

El curso comenzó con las dificultades propias de un cambio de sistema tan importante como el emprendido durante esta nueva singladura. Los alumnos se encontraron con varios retos importantes como el de formar grupos de cinco individuos con los que elaborar un trabajo de calidad o el de preparar autónomamente críticas para cada trabajo a exponer en clase que había que plantear delante de sus compañeros y que iban a ser evaluadas por el profesor.

Al principio las críticas fueron pocas y de muy baja calidad. Tampoco los primeros trabajos presentados eran merecedores de mejor valoración.

Pero la estrategia adoptada hizo poco a poco su efecto y para el final de la primera ronda de presentaciones ya pudieron verse trabajos mas elaborados tanto en su contenido como en su forma. A su vez, las críticas fueron haciéndose mejores y más numerosas, sobre todo cuando los alumnos que en su momento recibieron críticas por su trabajo tenían que criticar el de los demás. La distribución diaria por correo electrónico

a todos los alumnos de las notas obtenidas por todos ellos supuso también un buen incentivo según vieron que las notas mejoraban.

La segunda ronda de trabajos, con sus presentaciones, críticas y defensas, supuso una gran satisfacción para el profesor. La calidad y la participación del alumnado fueron incrementándose considerablemente hasta el final. El trabajo en grupo funcionó muy bien creándose verdaderos equipos que se distribuían el trabajo de forma eficiente.

Sólo el examen final puede decirse que no respondió a las expectativas. Se suponía que casi todos los textos que iban a entrar como temario en el examen habían sido minuciosamente trabajados durante el curso en el proceso de preparación de presentaciones o críticas. Tanto el libro como los dos textos entregados por el profesor obraban en conocimiento y/o en manos de los alumnos desde el principio del curso.

Según algunos alumnos consultados, el excesivo volumen o carga de trabajo descargado sobre sus espaldas por las diferentes asignaturas ECTS minimizó su dedicación al estudio de cada una de ellas, en lo que al repaso del libro y los trabajos asignados se refiere, en los días previos al examen. Sea como fuere, las calificaciones del examen final fueron tan bajas que, representando sólo un tercio de la nota final, hizo que alumnos con buenos trabajos y críticas en su haber acabaran suspendiendo la asignatura. Quizá un examen a mitad de curso pudiera preparar a los alumnos para el tipo de prueba a afrontar.

El resultado global es, a pesar de este problema con la evaluación final que habrá que corregir, muy esperanzador.